№ 36

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 5-го ФЕВРАЛЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 36

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на тотъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р. 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Плата за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 773.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерёвъ и К° № 89.

Удрученные тяжелой утратой мужъ и родные съ душевнымъ прискорбіемъ извѣщаютъ о кончинѣ

Домникіи Яковлевны Ясевичъ,

послѣдовавшей утромъ 3 февраля, послѣ долгой и тяжелой болѣзни. Выносъ тѣла въ Вознесенскую церковь 5 февраля въ 8 час. утра. Послѣ заупокойной литургіи погребеніе на Байковомъ кладбищѣ. 2-2Р1186—

3 февраля скончался помощникъ командира Сандомірской бригады, полковникъ

Владиміръ Алексѣевичъ фонъ-ГЕРНГРОССЪ.

Выносъ въ 9 ч. утра, въ субботу, 5 февраля, во Владимірскій соборъ изъ университетской клиники. Погребеніе на Байковомъ кладбищѣ. Р1199—

Театръ „СОЛОВЦОВЪ“.

Попечительница Кіевскихъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи Л. А. Гирсъ, устраивая въ воскресенье 27 февраля 1911 г. въ помѣщеніи Купеческаго Собранія традиціонную

Лотерею

въ пользу Кіевскихъ дѣтскихъ пріютовъ, обращается съ покорнѣйшей просьбой къ жителямъ г. Кіева не отказать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ своемъ добромъ содѣйствіи къ успѣшному розыгрышу этой лотереи. Пожертвованія всякаго рода вещами и деньгами будутъ приняты съ глубокою благодарностію въ квартирѣ попечительницы дѣтскихъ пріютовъ (Липки, Екатерининская ул., д. Кіевскаго губернатора, 10).

Поступили пожертвованія вещами: отъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны—хрустальная ваза.

Е. С. Треповой—двѣ фигуры датскаго фарфора, графини М. Е. Браницкой—породистая лошадь, Л. А. Давыдова—лошадь, графини С. Н. Стенбокъ—золотые часы, князя М. А. Куракина—породистая свинья, Е. О. и К. О. Григоровичъ-Барскихъ—207 заграничныхъ предметовъ, О. С. Драгомировой—ящикъ серебра, А. С. Тритшель—ящикъ серебра, Г. И. Вишневскаго—большая ваза съ бронзой, М. Ф. Лантвиль—золотые дамскіе часы, Л. А. Перренъ—ящикъ серебра (закусочный приборъ); В. Н. Турчановичъ—фонографъ Эдиссона съ 36 къ нему валиками, Г. А. Маршака—три ящика серебра, Н. С. Іонаса—три ящика серебра, В. Н. Накентройеръ—три ящика серебра, графа О'Руркъ—два ящика серебра, О. Г. Шлейферъ два большихъ ящика серебра, М. С. Конониковъ—40 предметовъ, М. Н. Кандыба—часы краснаго дерева съ бронзой, г. Идзиковскаго—32 предмета, М. И. Прибыльской—чайный фарфоровый сервизъ, княгини Э. Н. Трубецкой—двѣ вазы, Н. М. Филиппова—ящикъ серебра, де-Мезеръ—альбомъ, В. Ф. Яковлевой—ящикъ серебра, А. И. Виноградскаго—ваза, магазина А. И. Паценко—5 паръ дамскихъ туфель, А. М. Филиповой—ящикъ серебра, Н. Г. Берсифуса—2 картины, наслѣдниковъ А. Я. Золотницкаго—2 большія бронзовыя урны на оникcѣ и 2 металлическія тумбы, Н. А. Максимовой—фигура и вышитый жилетъ, М. А. Скорделли—ящикъ серебра, акц. общ. Я. и І. Конъ—буковая жардиньерка, Ю. Майкапаръ—ящикъ серебра, С. А. Похвисневой—электрическая лампа и ваза, М. И. Адамовичъ—2 часовъ и туалетный приборъ, А. В. Жекулиной—ящикъ серебра, П. Сорокоумовскаго съ С-ми 4 мѣховыхъ воротника, П. Н. Слинко—большой бархатный коверъ, В. И. Баскакова—закусочный приборъ оксидированнаго серебра, товарищества Кіевскаго сахарнаго завода—7 п. 20 ф. рафинада, Ч. В. Вишневской—ящикъ серебра, Н. Н. Раичъ—серебр. кур. приборъ, Э. М. Верховской—ящикъ серебра, Г. Е. Афанасьева—7 книгъ, М. Г. Матвѣева—ящикъ серебра, братьевъ Станковыхъ—25 предметовъ, В. В. Критской—фарфоровый чайный сервизъ, графини Н. Н. Игнатьевой—электрическ. лампа, В. Н. Гаевской—картина и никелирован. самоваръ, П. Заровскаго—34 предмета, С. И. Сѣнника—50 предметовъ, В. Сеницкаго—6 предметовъ, М. Г. Филиппова—барометръ. №13—Р00—

182-й пѣхотный Гроховскій полкъ

съ 17 января 1811 г. Кіевскій внутрен. губ. полубаталіонъ.
съ 27 марта 1811 г. Кіевскій внутр. гарнизон. губ. мѣстн. бат.
съ 26 августа 1874 г. Кіевскій мѣстный полкъ.
съ 10 октября 1878 г. 44 рез. пѣх. кадровый баталіонъ.
съ 25 марта 1891 г. 171 пѣх. резервный Гроховскій полкъ.
съ 1 января 1898 г.—182 пѣх. рез. Гроховскій полкъ.

Празднуя 27-го марта 1911 года 100-лѣтній юбилей, проситъ гг. офицеровъ и классныхъ чиновниковъ прежде служившихъ въ полку, а также служившихъ въ бывшихъ 203 Грайворонскомъ и 248-мъ Осташковскомъ пѣхотныхъ резервныхъ баталіонахъ, вошедшихъ въ составъ полка, прислать не позже 20-го февраля сего года свои адреса:

Адресъ: Городъ Рыбинскъ, Ярославской губерніи, канцелярія 182-го пѣхотнаго Гроховскаго полка. сбвт2-3 Р1083—

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано:

Увольняются: ректоръ и ординарный профессоръ Императорскаго Московскаго университета, докторъ политической экономіи, статскій совѣтникъ **Мануиловъ,** помощникъ ректора и заслуженный ординарный профессоръ названнаго университета, докторъ зоологіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Мензбиръ** и проректоръ и ординарный профессоръ того-же университета, докторъ медицины, статскій совѣтникъ **Минаковъ**—отъ занимаемыхъ ими должностей, съ причисленіемъ къ министерству народнаго просвѣщенія.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 4-го февраля 1911 г.

Борьба съ пьянствомъ. Дебаты въ Государственной Думѣ о борьбѣ съ пьянствомъ привлекли вниманіе общества къ данному вопросу. Судя по тѣмъ разговорамъ, которые слышатся вокругъ, можно думать, что зло пьянства наиболѣе развито и наиболѣе обращаетъ на себя вниманіе у насъ, въ Россіи. Между тѣмъ, въ дѣйствительности это оказывается совсѣмъ не такъ. Именно въ данную минуту усиленное вниманіе къ тому же вопросу обращено во Франціи и въ Германіи, гдѣ законодательныя учрежденія также приглашаются выступить на борьбу съ пьянствомъ. Во Франціи борьба эта, повидимому, грозитъ вылиться, какъ и у насъ, въ рядъ административныхъ и судебныхъ положеній, которыя должны стать между обывателемъ и рюмкой и разъединить ихъ. Насколько такой пріемъ окажется удаченъ и не превратится-ли онъ въ нѣчто чисто академическое, покажетъ будущее. Практическіе и культурные нѣмцы подходятъ къ данному вопросу съ другой стороны. Населеніе германской имперіи тратитъ на спиртные напитки огромныя суммы, гораздо большія, чѣмъ тратимъ мы. При населеніи въ 160 милліоновъ Россія далеко не тратитъ на спиртные напитки и одного милліарда рублей, между тѣмъ какъ Германія при населеніи почти въ два раза меньшемъ, пропила въ прошломъ году три съ половиной милліарда марокъ или, по курсу, болѣе полутора милліарда рублей. Нѣмцы серьезно встревожены этимъ обстоятельствомъ и

рѣшили энергично вступить въ борьбу съ алкоголемъ, но не по русско-французскому методу, а чисто культурнымъ способомъ. Въ Германіи образовался „Рейнскій союзъ борьбы съ злоупотребленіемъ спиртными напитками", поставившій себѣ задачей распространять въ обществѣ научныя знанія объ алкоголѣ. Съ этой цѣлью „Рейнскій союзъ" устроилъ научные курсы для изученія алкоголизма и пригласилъ читать на нихъ доклады людей науки и практической жизни. И дѣло закипѣло, причемъ сразу же необходимо констатировать, что дѣятельность союза встрѣтила огромное сочувствіе въ обществѣ и оказалась весьма успѣшной. Первый докладъ былъ прочитанъ проф. Розеномъ на тему: „Алкоголь и его вліяніе на организмъ", причемъ лекторъ популярнѣйшимъ, нагляднѣйшимъ способомъ доказалъ, что алкоголь является совершенно неумѣстнымъ во всѣхъ случаяхъ, когда человѣкъ долженъ проявить себя физически или духовно. Второй докладчикъ, проф. Ашаффенбургъ, говоря о психологическомъ дѣйствіи алкоголя, заявилъ, что алкоголь во всякой формѣ является вреднымъ при умственной работѣ. Эти основныя, болѣе или менѣе теоретическія заключенія людей науки были иллюстрированы затѣмъ въ послѣдующихъ докладахъ краснорѣчивыми фактами, взятыми непосредственно изъ самой жизни. По сообщенію доктора медицины Поллитца изъ 4,700 питомцевъ исправительныхъ заведеній 1,800—сыновья алкоголиковъ, и изъ 9,000 дѣтей-идіотовъ 8,000 родились отъ родителей пьяницъ. Д-ръ медицины Лебе установилъ, что 61 процентъ чахоточныхъ больныхъ—пьяницы. Онъ доказалъ, что алкоголь въ очень большой степени способствуетъ чахоточнымъ заболѣваніямъ, потому что онъ ослабляетъ способность организма противостоять зараженію. Д-ръ медицины Шмюдерихъ-Хертэнъ доказалъ, что цѣлый рядъ дворянскихъ родовъ, знаменитыхъ своимъ пьянствомъ, совершенно вымеръ, исключительно благодаря этому пороку. Тѣснѣйшая связь имѣется между алкоголизмомъ и проституціей и алкоголизму же обязаны своимъ развитіемъ другіе противуобщественные пороки. Въ газетной статьѣ мы не можемъ перечислить всѣхъ тѣхъ ясно изложенныхъ докладовъ ученыхъ и спеціалистовъ, которые уже сдѣланы въ разныхъ мѣстахъ Германіи по иниціативѣ „Рейнскаго союза", дабы живымъ словомъ показать населенію вредъ неумѣреннаго потребленія алкоголя и, повторяемъ, успѣхъ этихъ указаній огроменъ. Кромѣ критики алкоголизма, нѣмцы употребляютъ не мало силъ и средствъ, чтобы замѣнить для населенія алкоголь другими напитками и отвлечь его отъ водки. Въ огромной степени пропагандируется спортъ и, напримѣръ, „Нѣмецкій центральный союзъ народныхъ и юношескихъ игръ" констатируетъ, что молодежь, занимающаяся спортомъ, добровольно отказывается отъ потребленія водки, пива и вина и предпочитаетъ имъ прохладительные напитки. Нѣмцы убѣдились, что прекраснымъ средствомъ борьбы съ алкоголемъ является молоко и въ настоящее время „Нѣмецкое общество распространенія въ народѣ молока" имѣетъ уже 140 молочныхъ, устроенныхъ спеціально для этой цѣли. Такъ культурные люди въ культурной странѣ борются съ тѣмъ недугомъ, который признается пагубнымъ и для Россіи. У насъ идутъ по другому пути. У насъ желаютъ сократить количество оффиціальныхъ мѣстъ торговли водкой, не думая о томъ, сколько тайныхъ шинковъ откроется на мѣстѣ одного явнаго. У насъ собираются строго карать тайныхъ шинкарей, не указывая, кто именно будетъ доносить на нихъ. У насъ взываютъ къ самодѣятельности общества, не сообразивъ того, есть-ли оно и есть-ли въ немъ готовность ступить на ту дорогу, по которой пошли нѣмцы. „Прогрессивная" печать всѣ силы тратитъ на доказательство, что и „высшіе" пьютъ нисколько не меньше „низшихъ", а въ общей сложности это называется „борьбою съ пьянствомъ, разъѣдающимъ русскій народный организмъ". Прежде борьбы съ пьянствомъ необходима борьба съ дикостью и невѣжествомъ пьющихъ, а объ этомъ въ настоящее время, къ сожалѣнію, думаютъ, кажется, не особенно много... **И.**

√ ЗАМѢТКИ.

MI.

Одинъ губернаторъ разсказывалъ о томъ, какія указанія изъ Петербурга онъ получалъ осенью 1905 года: сегодня—«нажать», завтра—отпустить и т. д. Впрочемъ, въ Кіевѣ было еще лучше: вечеромъ 17 октября начальникъ полиціи получилъ указанія о томъ, чтобы на слѣдующій день полиція дѣйствовала самымъ рѣшительнымъ образомъ и, призывая къ содѣйствію войска, подавляла малѣйшія проявленія безпорядковъ, а утромъ 18 октября чины полиціи, выйдя на улицу, увидали аршинные листки газетъ, возвѣщавшіе о «свободахъ» всего, чего угодно!.. Теперь, разумѣется, не 1905 годъ. Теперь чувствуется и твердость и упругость власти, правда, не всегда одинаково выдержанныя; но въ рѣшимости правительства не сдавать—университеты бунту, повидимому, не приходится сомнѣваться.

Но нечего скрывать, что борьба предстоитъ трудная, и это нагляднѣе всего сказывается въ Петербургскомъ университетѣ. Тамъ, въ первые дни безпорядковъ, полиція окружала университетъ, но совершенно бездѣйствовала и въ зданіе университета не входила, ожидая приглашенія со стороны ректора. При такихъ условіяхъ почти всѣ лекціи срывались, и забастовщики-бунтовщики торжествовали. На третій день въ корридоры университетскаго зданія была введена полиція. Картина рѣзко измѣнилась, и почти всѣ лекціи, хотя и не безъ помѣхъ, состоялись. Тогда, на поддержку забастовщиковъ выступили лѣвые профессора, съ ректоромъ во главѣ, которые стали демонстрировать, протестовать, грозить отставкой и т. д. Но изъ этого ничего не выходило, и забастовка сразу стала безсильной. Но вотъ произошла гнусность: въ великой злобѣ безсилія забастовка нанесла ударъ старому профессору, притомъ ударъ сзади, въ затылокъ. Казалось-бы, послѣ этого усилія и настойчивость власти должны были удвоиться. Вмѣсто этого мы видимъ, что власть какъ бы поколебалась. Депутація отъ совѣта профессоровъ университета отправилась къ министру народнаго просвѣщенія и стала просить убрать полицію изъ университета: «Полиція, молъ, дѣйствуетъ на студентовъ и профессоровъ раздражающе и угнетающе; разъ полиція находится въ университетѣ, мы не можемъ нести на себѣ отвѣтственность за происходящее; выведите полицію изъ университета и нормальный порядокъ возстановится». Словомъ, все говорилось по заведенному шаблону. Кончилось это тѣмъ, что ходатайство совѣта профессоровъ было удовлетворено, и 3 февраля полиція уже не была введена въ зданіе университета. Результаты получились такіе, какихъ и надо было ожидать: «Почти всѣ лекціи, какъ сообщаетъ петербургскій корреспондентъ «Кіевлянина» оказались сорванными; въ различныхъ мѣстахъ примѣнялась химическая обструкція; вели себя обструкціонеры вызывающе».

Зачѣмъ эти колебанія? Вѣдь ясно, что безъ содѣйствія власти не обойтись. Сами же профессора-кадеты, даже если-бы они захотѣли, не могутъ водворить порядокъ въ университетѣ: для этого нужна реальная сила власти.

Изъ бесѣды министра народнаго просвѣщенія съ сотрудникомъ «Нов. Времени» видно, что даже г. Кассо разобрался въ положеніи. Но рѣшившись бороться со студенческими безпорядками, правительство, повидимому, не такъ же рѣшительно относится къ выступленіямъ профессоровъ. Когда, по словамъ петербургскихъ газетъ, профессора Петербургскаго университета прямо заявили г. Кассо: «мы всѣ подадимъ въ отставку, если полиція не будетъ выведена изъ университета», то, повидимому, это произвело извѣстное впечатлѣніе, и полиція была выведена. Но, спрашивается, можетъ-ли государство терпѣть на службѣ профессоровъ, грозящихъ власти открытой и рѣшительной забастовкой? Относительно студентовъ, не желающихъ учиться, у правительства созрѣлъ, повидимому, опредѣленный взглядъ: министръ народнаго просвѣщенія въ указанной выше бесѣдѣ сказалъ: «Студенты, не желающіе работать и мѣшающіе работѣ, будутъ удаляться; это не наказаніе и не репрессія, а логическій выходъ изъ положенія: разъ не хотятъ учиться, незачѣмъ и оставаться въ учебномъ заведеніи». Но если логика и элементарный здравый смыслъ требуютъ, чтобы студенты, не желающіе учиться, удалялись изъ университетовъ, то тѣмъ болѣе должны удаляться профессора, не желающіе учить. Угроза коллективнымъ выходомъ въ отставку, если власть не откажется отъ своихъ распоряженій, не выведетъ полиціи изъ университета и не сдастъ его бунтовщикамъ, врядъ-ли можетъ приниматься всерьезъ. Но если-бы и такъ, неужели такъ страшенъ выходъ въ отставку десятка-другого профессоровъ? Вѣдь всѣ профессора не выйдутъ въ отставку. На бунтъ пойдутъ только революціонно-настроенные. А ихъ отставкѣ надо только радоваться. Власть должна обѣими руками ухватиться за представляющуюся возможность очистить столичный университетъ отъ разложившей его язвы, какой является лѣвая часть профессуры. При «автономіи» нѣтъ другого способа очистить университеты отъ этой язвы. Въ тѣхъ университетахъ, въ которыхъ лѣвые профессора составляютъ большинство, доступъ на профессорскія каѳедры для инако мыслящихъ совершенно закрытъ.

Посмотрите, что произошло въ Москвѣ. Тамъ лѣвая профессура, возмущенная тѣмъ, что полиція не позволяетъ забастовщикамъ срывать лекціи, выдвинула впередъ ректора, его помощника и проректора. Они всѣ трое подали прошенія объ отставкѣ, мотивируя это тѣмъ, что, молъ, нельзя «при такихъ условіяхъ» служить. Правительство поступило такъ, какъ должна въ такихъ случаяхъ поступать государственная власть: гг. Мануиловъ и К° были освобождены не только отъ своихъ должностей, но и отъ профессорства. Когда въ Москвѣ были получены частныя извѣстія о томъ, что правительство рѣшило уволить вовсе гг. Мануилова, Мензбира и Минакова, лѣвые профессора собрались и постановили, что всѣ они уйдутъ въ отставку, если правительство не откажется отъ своего рѣшенія. Правительство эту дерзость игнорировало, и отставка г. Мануилова и К° состоялась. Какъ-же бастующіе профессора Московскаго университета осуществили свою угрозу? Изъ всей массы профессоровъ подало въ отставку только 8. Кромѣ того, къ этой демонстраціи присоединилось 22 приватъ-доцента. Ни одного виднаго ученаго въ этой компаніи нѣтъ, но за то есть гг. Кизеветеръ, Кокошкинъ и т. д. Правительство должно постараться немедленно воспользоваться представившимся прекраснымъ случаемъ, чтобы освободить Московскій университетъ отъ засоряющихъ его революціонныхъ элементовъ. За одно это будетъ и прекрасная сдача бунту.

Къ сожалѣнію, профессора Кіевскаго политехническаго института не подаютъ прошеній объ отставкѣ. Они предпочитаютъ подстрекать студентовъ къ бунту и бастовать, оставаясь на службѣ. Многіе изъ профессоровъ вовсе не являются въ институтъ: они, видите-ли, не переносятъ присутствія въ институтѣ полиціи... Очевидцы мнѣ разсказывали о такихъ сценахъ, происходившихъ тамъ на-дняхъ.

Профессоръ—не забастовщикъ идетъ къ своей аудиторіи. Аудиторія заперта, какъ и всѣ остальныя. Профессоръ требуетъ, чтобы аудиторія была отперта. Находятъ служителей. Тѣ пожимаютъ плечами, мнутся, говорятъ: надо спросить смотрителя зданій. Ищутъ смотрителя. Смотритель является и тоже пожимаетъ плечами. «Вы хотите читать лекцію?»—спрашиваетъ онъ недоумѣвающе.

—Да, я буду читать лекцію,—отвѣчаетъ профессоръ.

—Но вѣдь слушателей нѣтъ,—говоритъ смотритель и неохотно отпираетъ аудиторію.

Спрашивается—откуда въ аудиторіи могутъ явиться слушатели, если она заперта?.. Тѣмъ не менѣе, какъ только аудиторія была отперта, явились и слушатели; и лекція состоялась. Итакъ, оффиціально институтъ открытъ, но фактически онъ почти закрытъ: часть профессоровъ не являются и лекцій не хотятъ читать, а профессорамъ, желающимъ исполнить свой долгъ, преподносятся запертыя аудиторіи. И тѣмъ не менѣе, несмотря на всѣ усилія забастовщиковъ—студентовъ и профессоровъ, забастовка не вытанцовывается. Пущены въ ходъ всѣ средства. Студенческая «экономическая комиссія», завѣдующая въ институтѣ всѣми выдачами разныхъ денежныхъ пособій, объявила, что тѣ изъ студентовъ, которые будутъ срывать посѣщеніемъ лекцій забастовку, не получатъ никакихъ денежныхъ вспомоществованій. И это не фраза. Студенты, посѣщающіе лекціи, тщательно переписываются забастовщиками и предаются всяческому осмѣянію и глумленію. 3 февраля студентовъ-академистовъ фотографировали въ корридорахъ. Это вообще былъ день наибольшаго напряженія безобразій толпы забастовщиковъ. Дошло до того, что въ чертежной инженернаго отдѣленія забастовщики уничтожили чертежъ одного занимавшагося студента. Вчера, 4 февраля, полиція приняла мѣры, и картина сразу рѣзко измѣнилась: забастовщики притихли, и состоялся цѣлый рядъ лекцій. Еще нѣсколько дней твердости власти, и занятія наладятся даже въ нашей «политехнической республикѣ». **А. Савенко.**

Бесѣда съ министромъ народнаго просвѣщенія.

Въ виду нынѣшняго печальнаго положенія университетскихъ дѣлъ, сотрудникъ «Нов. Вр.» обратился къ министру народнаго просвѣщенія съ вопросомъ—какія мѣры будутъ приняты для возстановленія научнаго значенія высшей школы.

Л. А. Кассо любезно согласился удовлетворить это законное любопытство.

—Университеты должны быть и будутъ открыты. Возможность учиться будетъ обезпечена желающимъ. Студенты, которые не хотятъ работать и мѣшаютъ другимъ заниматься, будутъ удалены изъ высшихъ учебныхъ заведеній. Это не наказаніе, не репрессивная мѣра по отношенію къ забастовщикамъ, но прямое слѣдствіе ихъ образа дѣйствій, логическій выводъ изъ него. Разъ студенты не хотятъ заниматься тѣмъ, для чего они поступили въ университетъ, имъ не за чѣмъ оставаться въ немъ.

—Невозможно допускать, чтобы учащіеся оставались въ университетѣ неопредѣленное время, не сдавая установленныхъ экзаменовъ, не получая обязательныхъ зачетовъ, какъ это практикуется сейчасъ, несмотря на прямыя указанія устава. Политика недопустима въ университетѣ и несовмѣстима съ научными занятіями студентовъ. Университетскіе безпорядки обыкновенно возникаютъ тамъ, гдѣ къ студентамъ примѣняютъ минимумъ требованій, гдѣ они предоставлены самимъ себѣ, гдѣ они пользуются сравнительной свободой. Если мы возьмемъ, для сравненія, Францію, то увидимъ, что безпорядки, почти неизвѣстные на медицинскомъ и естественномъ факультетахъ, всего легче возникаютъ на юридическомъ, гдѣ посѣщеніе лекцій не обязательно для студентовъ, гдѣ большинство лекцій—публичныя. Но тамъ при возникновеніи малѣйшихъ безпорядковъ профессорская коллегія принимаетъ рѣшительныя мѣры къ прекращенію ихъ. Немедленно, по распоряженію декана, двери университета закрываются для всѣхъ постороннихъ и доступъ въ него открытъ только для студентовъ, снабженныхъ карточкой. При этомъ въ предъявленіи студенческихъ карточекъ обыкновенно не встрѣчается даже необходимости, такъ какъ университетскіе служители прекрасно знаютъ въ лицо большинство студентовъ. Благодаря строгимъ мѣрамъ и рѣшимости профессоровъ не допускать безпорядковъ они никогда не принимаютъ значительныхъ размѣровъ и быстро прекращаются.

—Вы спрашиваете, въ какомъ направленіи будетъ выработанъ новый университетскій уставъ. Я считаю ненормальнымъ и недопустимымъ, чтобы каждыя 20 лѣтъ вводился новый уставъ. Этого мы не видимъ нигдѣ, кромѣ Россіи. Составленіе новаго устава я считаю совершенно безцѣльнымъ и ненужнымъ. Постоянная смѣна уставовъ, какъ выяснилось на практикѣ русскихъ университетовъ, никакой существенной пользы дѣлу не приноситъ и не можетъ принести. Нельзя заранѣе предусмотрѣть и урегулировать всѣ стороны университетской жизни. Измѣненія и преобразованія должны вводиться постепенно, осторожно, въ соотвѣтствіи съ жизненными требованіями и нуждами университета и государства. Всякую другую систему реформы университетскаго устава я нахожу не только безполезной, но прямо вредной. Въ русскихъ университетахъ вводились уставы, противоположные другъ другу, и въ результатѣ получалось все большее и большее паденіе университета. Систему коренной ломки необходимо замѣнить системой постепенныхъ преобразованій. Уставъ 1884 года имѣетъ много хорошихъ сторонъ; дополненный Высочайшимъ указомъ отъ 27 августа онъ можетъ прекрасно функціонировать. Во всякомъ случаѣ никакой уставъ не можетъ сразу исправить всѣ недостатки университета и обратить его въ цвѣтущее учрежденіе. Для этого нужна долгая упорная работа.

—Наиболѣе печальными явленіями я считаю научный упадокъ университета, пониженіе его научной производительности, недостатки высшаго преподаванія. Но тутъ не въ состояніи помочь никакіе уставы, никакіе законы. Въ настоящее время у насъ имѣется 112 «свободныхъ каѳедръ»—у насъ нѣтъ профессоровъ. Я предполагаю отправить за границу достаточное количество молодыхъ людей для подготовки въ профессурѣ. Мѣра эта однажды была примѣнена въ Россіи и дала прекрасные результаты. Эта массовая командировка будетъ организована на слѣдующихъ основаніяхъ: для лицъ, отправляемыхъ за границу, будутъ устроены спеціальныя отдѣленія—родъ семинарій при французскихъ и нѣмецкихъ университетахъ, гдѣ они будутъ слушать особые курсы и работать подъ руководствомъ и контролемъ профессоровъ. Въ своихъ работахъ и занятіяхъ они должны будутъ дать отчетъ. Такія семинаріи для подготовки профессоровъ я предполагаю устроить въ Берлинѣ и Парижѣ для юристовъ, въ Гейдельбергѣ для естественниковъ, въ Парижѣ для медиковъ. Такимъ образомъ черезъ три—четыре года мы будемъ имѣть достаточное количество вполнѣ подготовленныхъ профессоровъ. Пробывъ нѣсколько лѣтъ за границей, научившись тамъ работать, ознакомившись на практикѣ съ заграничными университетскими порядками, они составятъ кадръ преподавателей, способныхъ перевоспитать школьные нравы, оздоровить университетскую атмосферу, реорганизовать высшее преподаваніе, не говоря о томъ, что мѣра эта является единственнымъ выходомъ изъ создавшагося ненормальнаго положенія, когда въ десяти университетахъ пустуетъ сто двѣнадцать каѳедръ.

—Относительно уничтоженія правъ, связанныхъ съ полученіемъ университетскаго диплома и предоставленія ему исключительно научнаго значенія, я не сторонникъ этой мѣры. Предположеніе, что это внесетъ успокоеніе въ университетскую жизнь, остановивъ наплывъ молодежи въ высшую школу, врядъ-ли обосновано. При уничтоженіи правъ, связанныхъ съ дипломомъ, въ университетъ врядъ ли пойдутъ только люди, готовящіеся къ ученой карьерѣ. Въ него кромѣ того пойдутъ всѣ тѣ, которые хотятъ быть допущенными къ государственнымъ экзаменамъ въ вѣдомственной комиссіи. Если же вѣдомственныя комиссіи будутъ выдавать государственные дипломы, не требуя предварительнаго пребыванія въ университетѣ, это только понизитъ научную подготовку кандидата на государственныя должности. Я не представлю себѣ возможности изученія многихъ наукъ или вообще какой-нибудь науки внѣ университета.

—Наконецъ, эти вѣдомственныя комиссіи неосуществимы, и до сихъ поръ никто не могъ придумать, изъ кого онѣ должны состоять. Очевидно, что въ составъ ихъ должны войти профессора. Въ такомъ случаѣ онѣ ничѣмъ не будутъ отличаться отъ сейчасъ дѣйствующихъ государственныхъ комиссій, то-есть вся реформа сведется къ измѣненію названія комиссіи, выдающей дипломы.

—Въ связи съ послѣдними событіями говорятъ о нарушеніи автономіи. Мѣры, принимавшіяся съ цѣлью предупредить забастовку и обезпечить возможность учиться желающимъ, ни въ какомъ отношеніи не затрагиваютъ университетскаго самоуправленія. Не знаю, почему у насъ, говоря объ университетскомъ управленіи, употребляютъ терминъ автономія. Вѣдь никто не говоритъ городская автономія, упоминая о городскомъ самоуправленіи. Указомъ 27 августа профессорскимъ коллегіямъ было даровано право принимать тѣ или другія мѣры для обезпеченія правильнаго теченія академической жизни. Университетскіе совѣты и университетская администрація этимъ правомъ не воспользовались. Принять мѣры къ прекращенію университетскихъ безпорядковъ являлось обязанностью правительства. Никакого нарушенія автономіи не происходило, если не понимать подъ словомъ автономія—«свободу студентовъ безнаказанно производить безпорядки».

Въ Петербургскомъ университетѣ.

Въ университетѣ 1 февраля всѣ входы охранялись полиціей, студенты пропускались по входнымъ билетамъ. Въ курительной и буфетѣ наряды полиціи, по длинному корридору тянется цѣпь городовыхъ, около аудиторій, въ которыхъ назначены лекціи, усиленные наряды. За день въ зданіяхъ университета перебывало около 800 человѣкъ. До часу дня состоялось 15 лекцій. Утромъ профессоръ Бодуэнъ-де-Куртенэ, придя въ свою аудиторію и найдя тамъ всего одного слушателя, высказалъ сомнѣніе въ цѣлесообразности читать при такихъ условіяхъ. Между нимъ и студентомъ произошелъ рѣзкій разговоръ, послѣ котораго профессоръ покинулъ аудиторію и заявилъ въ совѣтъ о томъ, что онъ подвергся со стороны студента грубому словесному оскорбленію. Когда въ началѣ одиннадцатаго часа проф. Пергаментъ шелъ на свою лекцію, изъ среды толкавшихся по корридору студентовъ раздались крики и свистъ. Профессоръ, сопровождаемый чинами полиціи, дошелъ до аудиторіи. Въ это время изъ кучки студентовъ, бывшей около аудиторіи, къ ногамъ профессора была брошена чернильница, начиненная вонючей жидкостью, однако не задѣвшая профессора. Тѣмъ не менѣе профессоръ вошелъ въ аудиторію и читалъ первый часъ. Одинъ студентъ тутъ же былъ арестованъ. Въ карманѣ его, будто бы, была найдена вторая склянка для химической обструкціи. Одновременно съ этимъ въ концѣ корридора произошелъ печальный случай съ проф. Жижиленко. Профессоръ шелъ въ X аудиторію. Чтобы охранить профессора отъ обструкціонистовъ, двинувшихся было за нимъ, нѣсколько околоточныхъ надзирателей и городовыхъ окружили его и шли сзади и съ боковъ. Подойдя къ аудиторіи, профессоръ обернулся, и, схватившись рукой за лицо, громко зарыдалъ. Затѣмъ, рѣшительно махнувъ рукой, повернулся, чтобы идти обратно. Но, сдѣлавъ нѣсколько шаговъ, покачнулся и повалился на полъ. Подбѣжавшіе студенты подхватили профессора на руки, посадили на стулъ и такъ понесли его внизъ въ профессорскую. Жижиленко былъ въ глубокомъ обморокѣ. Когда, положенный на деревянный диванъ на постланныя студентами тужурки, онъ очнулся, съ нимъ случилась сильная истерика. Профессоръ бился и рыдалъ, пока прибывшій университетскій врачъ г. Поль не далъ сильнаго успокаивающаго средства. Вся сцена истерики происходила на глазахъ собравшихся профессоровъ и попечителя учебнаго округа графа Мусина-Пушкина. Въ первомъ часу должна была начаться лекція проф. Петражицкаго. Окруженный толпой студентовъ, убѣждавшей его не читать, профессоръ, по словамъ «Нов. Вр.», съ большимъ трудомъ добрался до аудиторіи и здѣсь, найдя будто бы незнакомыхъ ему студентовъ, заявилъ, что онъ не станетъ читать лекцію чужимъ слушателямъ. Въ корридорѣ по выходѣ изъ аудиторіи профессора встрѣтили аплодисментами. Здѣсь профессоръ говорилъ окружившимъ его студентамъ, что на-дняхъ онъ покидаетъ Петербургскій университетъ, находя невозможнымъ для себя заниматься теперь преподавательской дѣятельностью вообще въ Россіи. Ему предлагаютъ каѳедру въ Берлинѣ и Оксфордѣ; въ послѣдній университетъ, вѣроятно, онъ и уѣдетъ. Въ два часа дня проф. Ивановскій долженъ былъ читать лекцію въ VII аудиторіи по государственному праву. Къ приходу профессора около аудиторіи скопилась значительная толпа студентовъ, чего-то выжидавшая. Когда профессоръ подошелъ, изъ толпы раздался свистъ и возгласы. Страхъ передъ дежурившей вблизи полиціей, однако,

Потѣшныя войска заграницею и въ Россіи.

На западѣ и востокѣ отъ Россіи всѣ народы, вооружая свои арміи и флотъ по послѣднему слову техники, поднимая морально и матеріально личный составъ, мудро заглянули въ будущее, а будущее въ молодежи, въ новомъ поколѣніи людей.

Повсюду, куда ни взглянешь: въ Германіи, Австріи (особенно въ Чехіи), Франціи, Италіи, Даніи, Швеціи, Японіи и даже въ Турціи идетъ воодушевленная работа надъ физическимъ и нравственнымъ возрожденіемъ населенія.

Первое мѣсто среди европейскихъ народовъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія народа безспорно занимаетъ Германія. Удивительно продуманно, серьезно, дѣловито и стройно проведена тамъ система обученія и воспитанія юношества и дѣтей.

Съ первыхъ же шаговъ своей подготовки въ жизни нѣмецкій школьникъ выноситъ изъ всего окружающаго его въ школѣ яркое представленіе о мощи и славѣ родины и величіи историческихъ задачъ, ей предназначенныхъ*). Начиная съ обстановки, все говоритъ ему объ этомъ: стѣны увѣшаны картинами славныхъ подвиговъ родной ему арміи, портретами знаменитыхъ полководцевъ, великихъ государственныхъ дѣятелей, писателей и ученыхъ. Все, чѣмъ можетъ онъ гордиться въ своей странѣ передъ его глазами: слава, знаніе, вдохновеніе, побѣда духа и ума, завоеваніе силы. И картины не остаются для него раскрашенной вывѣской: учитель часто и подолгу бесѣдуетъ съ юными, такими впечатлительными и отзывчивыми въ своей дѣтской воспріимчивости слушателями на тему этихъ картинъ. Исторія Германіи проходитъ передъ ними не въ казенномъ изложеніи сухого учебника, а въ наглядномъ живописномъ изображеніи и живомъ разсказѣ, западающемъ въ сердце и умъ юности на всю жизнь.

Такимъ образомъ, еще въ низшей школѣ закладывается тотъ фундаментъ народнаго патріотизма и гражданственности, на которомъ такъ прочно строится мощное зданіе германской силы, культуры и благосостоянія. Школьный учитель, побѣдившій Францію, не только училъ, но прежде всего воспитывалъ борцовъ за объединеніе Германіи. Нѣмецкій школьникъ выходитъ въ жизнь съ вѣрою въ себя, въ народъ и въ будущее.

Поразительныхъ успѣховъ достигла Швеція, гдѣ десятками лѣтъ проводится въ населеніе система шведской гимнастики и военныхъ упражненій. Въ Стокгольмѣ имѣется даже особая гимнастическая академія, выпускающая въ учебныя заведенія и въ армію образцовыхъ и прекрасно образованныхъ инструкторовъ. Результаты у нихъ получились блестящіе: по статистическимъ даннымъ, ростъ новобранцевъ увеличился, замѣтно увеличилась и средняя продолжительность жизни. Но тамъ это дѣло государственное: правительство щедро субсидируетъ стрѣлковыя общества, обученныя воинскому строю. Въ будущую войну эти расходы окупятся прекрасной подготовкою населенія, а въ мирное время—народнымъ здоровьемъ.

Въ австрійскихъ среднихъ школахъ для старшихъ двухъ классовъ установлены занятія по стрѣльбѣ; предположено ввести строевыя и физическія упражненія во всѣхъ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ. Военное вѣдомство уже разработало совмѣстно съ министерствомъ народнаго просвѣщенія основныя положенія такихъ занятій.

Всего сильнѣе развита подготовка населенія къ военной службѣ во Франціи. Здѣсь въ теченіе короткаго времени образовалось 4 крупныхъ союза, занятыхъ физической подготовкой юношества. Большое число членовъ насчитываютъ союзы гимнастическихъ и стрѣлковыхъ обществъ. Въ первомъ 1,100 обществъ, во второмъ 2,000. Въ послѣднее время опубликованъ законопроектъ, касающійся всѣхъ отраслей физической подготовки населенія, съ большимъ числомъ льготъ и пособій этимъ обществамъ со стороны правительства.

Въ Англіи подготовка молодежи также становится на твердую почву. Главная заслуга въ этомъ отношеніи принадлежитъ маститому лорду Робертсу, который прилагаетъ очень много труда и энергіи, чтобы убѣдить общественное мнѣніе, что англійскому народу, не имѣющему воинской повинности, болѣе чѣмъ кому либо, слѣдуетъ обратить вниманіе на подготовку населенія къ войнѣ.

Самъ фельдмаршалъ организовалъ союзы мальчиковъ-стрѣлковъ и добился отъ правительства разрѣшенія пользоваться ружьями, стрѣльбищами и учебными плацами. Въ настоящее время въ этихъ союзахъ насчитывается до 20,000 человѣкъ. Кромѣ того слѣдуетъ отмѣтить и извѣстныхъ у насъ «южныхъ развѣдчиковъ» Баденъ-Поуля.

Серьезное вниманіе на физическое развитіе школьной молодежи обращено и въ Швейцаріи. По недавно объявленному постановленію союзнаго совѣта, обученіе гимнастикѣ обязательно для всѣхъ мальчиковъ школьнаго возраста. Подготовка къ военной службѣ продолжается и по окончаніи школы, но добровольно, состоитъ изъ занятій съ оружіемъ или безъ него, изъ гимнастики и стрѣльбы. На занятія съ оружіемъ допускается только молодежь въ возрастѣ 16—20 лѣтъ; руководятъ ими офицеры и унтеръ-офицеры дѣйствительной службы. Государство отпускаетъ безплатно боевые и холостые патроны и принимаетъ на себя расходы по оборудованію стрѣльбищъ; оно же уплачиваетъ вознагражденіе учителямъ.

Италія недавно также приняла прочную организацію подготовки населенія къ военной службѣ. Закономъ 1910 года она стала обязательной. Въ каждой общинѣ должно быть организовано общество, въ которомъ обязаны принимать участіе всѣ учащіеся; несоблюдающіе этого правила не могутъ быть переведены въ слѣдующій классъ или допущены въ высшее учебное заведеніе.

Въ Японіи вопросъ о подготовкѣ молодежи къ военной службѣ вопросъ уже не новый. Въ народной школѣ, обязательно посѣщаемой всѣми мальчиками въ возрастѣ 6—12 лѣтъ, еженедѣльно назначено 4 часа на гимнастику, а три часа въ недѣлю—на строевыя занятія. Министерствомъ народнаго просвѣщенія объявлена точная програма занятій—военнымъ строемъ и гимнастикой въ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ среднихъ школахъ требованія гораздо строже. Въ первый годъ здѣсь ведутся занятія безъ оружія, одиночныя и въ составѣ взводовъ; на 2-й годъ добавляется ротное ученіе; на 3-й годъ—практика въ командованіи, а на 4-й и 5-й—всѣ строевыя занятія съ ружьями. Въ такъ называемыхъ нормальныхъ школахъ строевыя занятія назначаются 6 разъ въ недѣлю и состоятъ изъ стрѣльбы, штыкового боя и полевой службы.

Не отстаетъ даже и Турція въ вопросахъ подготовки молодого поколѣнія къ военной службѣ.

Уже въ 1909 году въ нѣкоторыхъ школахъ въ Адріанополѣ были введены упражненія гимнастики и пѣхотнаго строя подъ руководствомъ изъявившихъ на это желаніе офицеровъ. Вслѣдствіе благотворнаго вліянія этихъ упражненій на учениковъ въ физическомъ и моральномъ отношеніяхъ, въ минувшемъ 1910 году они введены почти во всѣхъ элементарныхъ школахъ, въ гимназіяхъ и даже въ духовныхъ школахъ, по 4 раза въ недѣлю, во многихъ начальныхъ школахъ введено обмундированіе, напоминающее военное. Вскорѣ изъ Топхане въ школы будутъ выданы ружья—въ элементарныя—укороченныя, деревянныя. Въ Адріанополѣ военныя упражненія введены и въ еврейской и отчасти въ греческой гимназіяхъ.

Не отстаетъ отъ Стараго Свѣта и Новый. Въ Соединенныхъ Штатахъ существуетъ уже рядъ частныхъ военно-учебныхъ заведеній; они являются средними между гимназіями и университетами и принимаютъ молодыхъ людей въ возрастѣ отъ 17—20 лѣтъ. Число учениковъ въ нихъ достигаетъ 22,000 человѣкъ. Военное обученіе возложено на офицеровъ дѣйствительной службы и отставныхъ.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что всюду идетъ дѣйствительно дѣятельная, систематическая, провѣренная опытомъ жизни, разумная работа воинскаго и патріотическаго воспитанія молодежи, будущей опоры своей страны.

А какъ стоитъ этотъ вопросъ у насъ въ Россіи?

Какъ извѣстно, лишь съ половины минувшаго года въ Россіи началъ нарождаться и созрѣвать понемногу вопросъ огромнѣйшей важности: образованіе «потѣшныхъ войскъ» или, какъ ихъ называютъ еще «юныхъ развѣдчиковъ».

Однако, въ обществѣ мы видимъ еще мало отзывчивости и очень многіе склонны смотрѣть на новые «потѣшные» полки больше какъ на потѣху, развлеченіе для взрослыхъ и маленькихъ, не оцѣнивая важности новаго въ наши дни явленія не только со стороны его военнаго значенія, но и чисто воспитательнаго, а послѣдняя сторона, казалось, должно бы быть особенно близка и понятна родительскому сердцу.

До сихъ поръ потѣшные полки и батальоны начали создаваться преимущественно при частяхъ войскъ, благодаря частной иниціативѣ.

Но вѣдь подготовка крѣпкихъ духомъ и тѣломъ защитниковъ родины дѣло не случайныхъ иниціаторовъ, а дѣло общегосударственное, которому предстоитъ великая будущность поднятія ослабѣвшей родины на новую высоту. Общее же дѣло не создается на разрозненныхъ и малочисленныхъ усиліяхъ отдѣльныхъ лицъ. Необходимо законодательнымъ путемъ создать стройную организацію школьныхъ батальоновъ и «потѣшныхъ» войскъ, особенно въ нашей деревнѣ, поставляющей самый многочисленный кадръ нашей арміи, но гдѣ дѣло воспитанія и обученія дѣтей находится еще въ первобытномъ состояніи.

А что для насъ полезнѣе и нужнѣе—школьные батальоны или потѣшные полки?

Въ сущности, подготовка дѣтей къ военному дѣлу не такъ проста, какъ думаютъ нѣкоторые. И если мы видимъ, что «потѣшные» черезъ какія нибудь 4 недѣли научаются ходить стройно рядами и въ ногу, и дѣлать ружейные пріемы, то вѣдь это не есть еще рѣшеніе вопроса, они лишь—усвоили формы, но имъ не дано еще воспитанія, а для этого нужны годы. Вотъ почему такъ необходимо подобно Франціи и Германіи, провести военную подготовку черезъ учебныя заведенія, которыя одни только въ состояніи воздѣйствовать соотвѣтствующимъ образомъ на подростающее поколѣніе въ періодѣ его наибольшей воспріимчивости.

Какъ извѣстно, 22 ноября минувшаго года, на совѣщаніи у военнаго министра была намѣчена программа устройства и обученія потѣшныхъ, которая будетъ внесена на заключеніе совѣта министровъ.

Повидимому дѣло обученія дѣтей военному строю и гимнастикѣ будетъ передано въ народныя школы. Военный министръ строго разграничиваетъ школы и потѣшные полки. Обученіе дѣтей въ школахъ предположено передать на правительственное попеченіе, а потѣшные полки, возникающіе по иниціативѣ частныхъ лицъ и строевыхъ частей, получаютъ широкое содѣйствіе: имъ предполагается предоставить военныхъ инструкторовъ, оркестры, манежи, какъ это было до сихъ поръ.

Таким образомъ, дѣло обученія дѣтей военному строю и гимнастикѣ, повидимому, скоро получитъ правильную организацію. **У.**

*) Полк. Ритихъ. Военно-учебн. заведенія въ Германіи.

не позволилъ обструкціонистамъ окружить профессора и загородить входъ въ аудиторію. Пока профессоръ читалъ свою лекцію, около аудиторіи все время толпилась кучка студентовъ. Въ три часа раздался звонокъ, извѣщавшій объ окончаніи лекціи, и эта кучка быстро возросла. Ближе къ дверямъ на той сторонѣ, въ которую профессоръ долженъ былъ повернуть, стояли три студента. Когда проф. Ивановскій вышелъ изъ аудиторіи и его высокая, худощавая фигура съ сѣдыми волосами поравнялась со студентами, одинъ изъ нихъ, Павелъ Бряновъ, быстро взмахнулъ рукой и ударилъ профессора въ лицо. На мгновеніе всѣ оторопѣли. Профессоръ, полный недоумѣнія, отшатнулся назадъ, затѣмъ схватился за щеку. Нѣсколько изъ его слушателей, выходившихъ изъ аудиторіи, бросились къ профессору, взяли подъ руки и, успокаивая, свели внизъ. Бряновъ и двое другихъ студентовъ, стоявшихъ около, немедленно были окружены полиціей и арестованы. Крики негодованія провожали ихъ по всему коридору. Отвращеніе къ дикому хулиганству, казалось, заставило присутствовавшихъ забыть на мгновеніе свою принадлежность къ различнымъ лагерямъ. «Вотъ ваша корректная тактика! Вотъ ваши пріемы борьбы!»—бросали вышедшіе изъ аудиторіи академисты толпѣ обструкціонистовъ. Тѣ молчали.

За участіе въ этихъ безпорядкахъ въ университетѣ чинами полиціи задержано 409 студентовъ. Всѣ арестованные студенты подлежатъ, на основаніи постановленія совѣта министровъ отъ 11 января текущаго года, исключенію изъ университета. У зданія университета чинами полиціи за чрезвычайно вызывающее поведеніе задержанъ студентъ Іосель Виленскій, у котораго при личномъ обыскѣ обнаружена въ карманѣ большая бутыль, наполненная вонючей жидкостью, приготовленная имъ, по его собственному заявленію, для химической обструкціи. Въ числѣ арестованныхъ студентовъ университета, какъ уже сообщалось, задержанъ и сынъ члена Государственной Думы П. Н. Милюкова.

Накануне на лекціи проф. Туганъ-Барановскаго произошла слѣдующая сцена:

Проф. Туганъ-Барановскій, войдя въ аудиторію и найдя тамъ 21 человѣка, обратился съ слѣдующими словами:

—Господа, можетъ быть, мы разойдемся полюбовно? Мнѣ стыдно читать при такой обстановкѣ.

—Вамъ уплаченъ гонораръ,—послышались голоса.

—Въ такомъ случаѣ, я долженъ провѣрить, всѣ ли здѣсь мои слушатели.

Профессоръ потребовалъ показать ему матрикулы. Обнаружилось, что 7 человѣкъ—не его слушатели. По требованію профессора, они покинули аудиторію.

—Чтобы не было обидно вашимъ отсутствующимъ товарищамъ,—продолжалъ профессоръ,—я разовью одинъ моментъ изъ прошлыхъ лекцій.

Второй часъ своей лекціи профессоръ не читалъ.

Въ Варшавскомъ университетѣ.

Среди большинства студентовъ Варшавскаго университета все сильнѣе и сильнѣе намѣчается твердое желаніе учиться и посѣщать лекціи и занятія. Въ новомъ воззваніи «внѣпартійнаго общества студентовъ Варшавскаго университета», какъ передаетъ «Варш. Дн.», говорится въ заключеніе слѣдующее: «Будемъ солидарны съ людьми науки, съ товарищами, посѣщающими лекціи, съ профессорами и тѣми русскими людьми, которые любезно насъ встрѣтили, когда мы пріѣхали въ Варшаву, и къ нашему положенію сочувственно отнеслись. Здравомыслящіе товарищи это поймутъ и постараются безбоязненно посѣщать лекціи». Въ другомъ воззваніи, по поводу дѣйствій какого-то «коалиціоннаго совѣта» студентовъ говорится такъ: «Кто избралъ этотъ «коалиціонный совѣтъ», кто уполномочилъ его руководить нами и распоряжаться нашей судьбой? Товарищи! Мы не знаемъ ихъ и не желаемъ знать этотъ «коалиціонный совѣтъ»—этихъ непрошенныхъ радѣтелей о благѣ студенчества и нарушителей правильной академической жизни. Товарищи! Снова заволновались университеты, снова происходитъ перемѣщеніе силъ: аудиторіи на улицу и улицы въ аудиторіи. Но что даетъ это русскому народу, о благѣ котораго мы всѣ такъ любимъ кричать, но для блага котораго мы, взамѣнъ затрачиваемыхъ имъ на насъ грошей, кромѣ трескучихъ фразъ и эффектныхъ выступленій, ничего не дѣлаемъ. Итакъ, господа, неужели мы окажемся игрушкой въ рукахъ какого то самозванца «коалиціоннаго совѣта»?. Мы не забастуемъ».

Къ дѣлу іеромонаха Иліодора.

Опредѣленіе Св. Синода о перемѣщеніи іеромонаха Иліодора въ Тульскую епархію хоть и совершилось чрезвычайно быстро, однако, по словамъ «Нов. Вр.», не представляетъ собой чего либо неожиданнаго. Еще годъ назадъ Св. Синодъ сдѣлалъ постановленіе о переводѣ о. Иліодора; но ходатайству царицынцевъ предъ Высочайшей властью рѣшеніе это было отмѣнено, съ предупрежденіемъ однако, что въ случаѣ повторенія нетактичныхъ поступковъ со стороны о. Иліодора онъ обязательно будетъ удаленъ изъ Царицына.

Эта милость не образумила безпокойнаго инока, и онъ попрежнему позволялъ себѣ не только держать себя вызывающе, но и прямо оскорблять и мѣстную администрацію, и судъ, и городскія и земскія учрежденія, и частныхъ лицъ. Послѣ, напр., извѣстнаго процесса его съ мѣстной печатью онъ, придя въ церковь, началъ всячески высмѣивать разбиравшихъ его дѣло судей, причемъ не стѣснялся называть ихъ «ворами», «мошенниками», «блудниками», «пьяницами» и проч. Удаленіе одного изъ виднѣйшихъ членовъ мѣстной администраціи онъ привѣтствовалъ въ проповѣди такими словами: «ну, вотъ, слава Богу, убрался въ Самару коровъ доить!» Такіе недостойные выпады іеромонахъ Иліодоръ позволялъ себѣ чуть не ежедневно, и въ Св. Синодъ почти каждую недѣлю стали поступать жалобы на него отдѣльныхъ лицъ и донесенія полицейскихъ и другихъ властей.

Благодаря такому поведенію о. Иліодора, въ концѣ концовъ и въ высшихъ сферахъ пришли къ заключенію о необходимости удаленія его изъ Царицына. Въ силу этого синодальный оберъ-прокуроръ С. М. Лукьяновъ предложилъ Св. Синоду приступить къ разсмотрѣнію дѣлъ объ о. Иліодорѣ, скопившихся въ канцеляріи Св. Синода въ значительномъ количествѣ. Св. Синодъ посвятилъ на обсужденіе этихъ дѣлъ цѣлыхъ два засѣданія и въ результатѣ пришелъ къ единогласному рѣшенію, что оставлять долѣе іеромонаха Иліодора въ Царицынѣ немыслимо, и, по соблюденіи нѣкоторыхъ формальностей (о которыхъ у насъ уже сообщалось), назначилъ его настоятелемъ Новосельскаго Свято-Духова монастыря, Тульской епархіи.

Пока въ Св. Синодѣ шелъ разборъ его дѣла, о. Иліодоръ, узнавъ о предстоящемъ ему переводѣ, тайно пріѣхалъ въ Петербургъ и обратился къ своимъ покровителямъ. Объ его пріѣздѣ немедленно дано было знать высокопреосвященному Антонію, митрополиту Петербургскому, который, желая уладить дѣло миролюбиво, обратился къ С. М. Лукьянову съ просьбою разыскать чрезъ полицію іеромонаха Иліодора и пригласить его для объясненій въ Александро-Невскую лавру. Оказалось, однако, что о. Иліодоръ уже уѣхалъ обратно.

Тогда преосвященный Парѳеній, епископъ Тульскій и Бѣлевскій, согласившійся принять о. Иліодора въ свою епархію и относившійся къ нему вообще съ большимъ благожеланіемъ, послалъ въ Царицынъ весьма мягкое письмо, приглашая непокорнаго инока отправиться къ новому мѣсту служенія. Вмѣсто отвѣта на это письмо нѣкоторыми членами Св. Синода получены были анонимныя телеграммы (о которыхъ у насъ также было своевременно сообщено), съ просьбами оставить о. Иліодора въ Царицынѣ. Такъ какъ телеграммы эти оставлены были Св. Синодомъ безъ обсужденія, то іеромонахъ Иліодоръ, чтобы удержаться на прежнемъ мѣстѣ, прибѣгъ къ новой мѣрѣ.

31 января всѣ три митрополита, высокопреосвященные Антоній, Владиміръ и Флавіанъ, синодальный оберъ-прокуроръ С. М. Лукьяновъ, его товарищъ А. П. Роговичъ и управляющій синодальною канцеляріею С. П. Григоровскій получили отъ о. Иліодора телеграммы, извѣщавшія, что онъ далъ клятву скорѣе уморить себя голодомъ, чѣмъ перейти на новое мѣсто служенія.

Черезъ часъ послѣ полученія этихъ телеграммъ, тѣмъ же лицамъ была доставлена вторая телеграмма отъ «почитателей» о. Иліодора, снабженная на этотъ разъ подписями и извѣщавшая, что «батюшка сидитъ въ алтарѣ, а почитатели его стоятъ въ храмѣ», ожидая или милости къ нему, или его кончины. Такъ какъ 31 января засѣданій въ Св. Синодѣ назначено не было, то обсужденіе этихъ телеграммъ отложено на слѣдующее засѣданіе; въ Царицынъ же командированъ преосвященный Парѳеній, чтобы убѣдить непокорнаго инока, въ силу даннаго имъ обѣта послушанія, подчиниться распоряженію Св. Синода.

Разслѣдованіе въ Ченстоховскомъ монастырѣ.

Въ числѣ существующихъ у насъ римско-католическихъ монастырей Ченстоховская Ясногорская обитель, въ храмѣ коей хранится чтимая какъ католическимъ, такъ и православнымъ населеніемъ чудотворная икона Божіей Матери, писанная, по преданію, евангелистомъ Лукою, занимаетъ особо выдающееся положеніе. Привлекая на поклоненіе этой святынѣ массы паломниковъ, монастырь Ченстоховскій до самаго послѣдняго времени удержалъ значеніе первенствующаго католическаго религіознаго центра. Это обстоятельство, а равно большая по сравненію съ нѣкоторыми другими римско-католическими монастырями лойяльность Ченстоховскаго монастыря во время польскаго мятежа 1863 г., когда многіе римско-католическіе монастыри запятнали себя активнымъ участіемъ въ повстаніи, а затѣмъ отсутствіе въ послѣдующее время въ дѣятельности монастыря признаковъ польскаго шовинизма побуждали правительство къ особо благожелательному отношенію къ названному монастырю.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ въ 1904 г., по ходатайству римской куріи, было предоставлено настоятелю сего монастыря званіе инфулата, сопряженное съ правомъ ношенія митры, а въ 1907 г. куявско-калишскому римско-католическому епископу былъ переданъ въ установленномъ порядкѣ актъ папскаго управленія о возведеніи монастырскаго храма въ степень базилики. Засимъ въ 1908 г. установленный ст. 190 уст. иностр. испов. штатъ монашествующихъ Ченстоховскаго монастыря былъ увеличенъ съ 24 до 50, съ назначеніемъ соотвѣтствующаго добавочнаго содержанія, а въ 1909 г. было допущено поступленіе въ монастырь лицъ, не достигшихъ установленнаго ст. 216 уст. ин. исп. 24-лѣтняго возраста.

Удостоившійся означенныхъ льготъ Ченстоховскій монастырь между тѣмъ явился мѣстомъ совершенія тяжелаго преступленія. Одинъ изъ монаховъ этого монастыря, Дамазій Мацохъ убилъ въ текущемъ году въ своей кельѣ своего двоюроднаго брата Вацлава Мацоха.

Событіе это, послужившее основаніемъ къ возбужденію уголовнаго преслѣдованія въ отношеніи лицъ, непосредственно виновныхъ въ совершенномъ преступленіи, не вызывало сомнѣнія, что преступленіе ложится нравственной отвѣтственностью на всю братію монастыря и на тѣ органы духовной власти, которымъ вмѣнено въ обязанность надзирать за жизнью и бытомъ первостепеннаго духовнаго учрежденія, коимъ является Ясногорскій монастырь, какъ руководитель религіозной жизни католическихъ массъ. Поэтому особо серьезное значеніе происшествій, имѣвшихъ мѣсто въ Ченстоховскомъ монастырѣ, побудило министра внутреннихъ дѣлъ командировать на мѣсто особое лицо для всесторонняго изслѣдованія монастырскихъ порядковъ.

Разслѣдованіе это установило, что самая система управленія монастыремъ подверглась, безъ всякихъ сношеній по сему предмету съ гражданскою властью, коренному измѣненію. Измѣненіе это выразилось въ томъ, что съ 1907 г., подъ руководствомъ прибывшаго въ Привислинскій край со спеціальными, но не доведенными во всей полнотѣ до свѣдѣнія правительства полномочіями отъ римской куріи папскаго визитатора, іеромонаха Кармелитскаго ордена Ламоша, возстановлено вопреки примѣчанію къ ст. 195 и статьѣ 207 т. XI ч. 1 св. зак. уст. ин. исп., выборное начало при замѣщеніи монастырскихъ должностей. Засимъ братіею монастыря, при ближайшемъ участіи того же Ламоша, возстановленъ упраздненный въ 1864 г. монастырскій капитулъ, какъ органъ для управленія монастыремъ и для избранія монастырскихъ должностныхъ лицъ, и возстановлена, вопреки закону (ст. 17 и прим. къ статьѣ 195 уст. ин. исп.), непосредственная, минуя правительство, связь монастыря съ римскою куріею.

Далѣе выяснилось, что въ монастырѣ были организованы безъ вѣдома правительства богословскіе курсы для приготовленія новиціевъ (послушниковъ), тогда какъ учрежденіе этихъ курсовъ является прямымъ нарушеніемъ ст. 220 уст. ин. исп., воспрещающей существованіе какихъ бы то ни было учебныхъ заведеній въ стѣнахъ римско-католическихъ монастырей. Засимъ съ полною очевидностью установлено: систематическое нарушеніе въ монастырѣ установленныхъ закономъ правилъ относительно проживанія въ немъ какъ монашествующей братіи и монастырской прислуги, такъ и постороннихъ монастырю лицъ, а равно полный безпорядокъ въ веденіи приходо-расходныхъ книгъ, систематическая растрата монастырскихъ суммъ и несоблюденіе правилъ о денежной отчетности, утвержденныхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ 20 апрѣля 1874 г., а равно употребленіе, вопреки Высочайше утвержденному 29 ноября 1906 г. положенію Совѣта Министровъ, польскаго языка при веденіи различныхъ книгъ и документовъ, относящихся къ дѣлопроизводству.

По всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ объ изложенномъ Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было повелѣть отмѣнить предоставленное Ченстоховскому монастырю, по Высочайшей милости, въ 1908 г. право принимать въ монастырь монашествующихъ сверхъ установленнаго ст. 100 уст. ин. исп. штата, а также допущенное въ 1909 г., въ путяхъ Монаршаго снисхожденія, поступленіе въ названный монастырь лицъ, не достигшихъ установленнаго ст. 216 уст. ин. исп. возраста.

Съ своей стороны министромъ внутреннихъ дѣлъ предложено подлежащимъ гражданской и духовной властямъ принять соотвѣтственныя мѣры къ возстановленію въ Ченстоховскомъ римско-католическомъ монастырѣ законнаго порядка.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Англійскій ученый о борьбѣ съ чумой.

Извѣстный англійскій бактеріологъ, докторъ Чарльзъ Мартинъ, предсѣдатель комиссіи, изучающей причины чумы въ Индіи, въ бесѣдѣ съ корреспондентомъ «Матіn» подтвердилъ, что эпидемія чумы разносится въ настоящее время маленькими животными, такъ-называемыми тарбаганами. Эти тарбаганы не могутъ, конечно, проникнуть въ Европу, куда чума можетъ быть занесена лишь зараженными крысами на корабляхъ. Въ Маньчжуріи свирѣпствуетъ въ настоящее время легочная чума, особенно опасная зимою, когда всѣ китайцы отъ холода кучами набиваются въ свои тѣсныя хижины. Весьма мало вѣроятія, чтобы этотъ родъ чумы могъ быть занесенъ въ Европу, такъ какъ смерть наступаетъ обыкновенно очень быстро. Три года тому назадъ мнѣ поручено было изслѣдовать причины чумы въ Индіи, гдѣ обыкновенно свирѣпствуетъ бубонная чума. Послѣдняя переносится на человѣка исключительно крысами. Мы пытались уничтожить всѣхъ этихъ животныхъ, но для этого необходимо было бы устроить постоянную правильную охоту, которая обошлась бы чрезвычайно дорого. Единственно дѣйствительной мѣрой было переселеніе населенія во временные бараки на 2—3 мѣсяца и прививки. Но эти мѣры очень трудно примѣнимы, когда имѣешь дѣло съ невѣжественнымъ населеніемъ, которое недовѣрчиво относится ко всякимъ медицинскимъ мѣрамъ. Въ Маньчжуріи ихъ невозможно примѣнить также въ виду суроваго времени года. Кромѣ того, онѣ не принесли бы пользы также и потому, что легочная чума передается, главнымъ образомъ, дыханіемъ. Эвакуація населенія во временные бараки предпринимается въ Индіи для того, чтобы изолировать его отъ крысъ и тѣмъ устранить опасность зараженія. Я полагаю, что эпидемія легочной чумы не имѣетъ шансовъ распространиться въ цивилизованныхъ государствахъ, гдѣ медицинскій надзоръ не представляетъ затрудненій, а населеніе можетъ быть подчинено извѣстнымъ правиламъ гигіены.

Болѣзнь короля Николая черногорскаго.

1 (14) февраля у короля Николая черногорскаго повторилось сильное кровотеченіе изъ носа. Врачи полагаютъ, что въ настоящій моментъ нельзя еще рѣшить, было ли это недомоганіе ничтожнымъ и скоропреходящимъ, или его слѣдуетъ приписать преклонному возрасту короля и болѣзненнымъ процессамъ въ его организмѣ. Во всякомъ случаѣ повтореніе кровотеченія внушило имъ нѣкоторыя опасенія.

Исчезновеніе испанскаго гранда, обвиненнаго въ мошенничествѣ.

На дняхъ мы сообщали о дѣлѣ герцога Монтемара, обвиняемаго въ подлогѣ съ цѣлью заложить имѣнія своей жены. Когда рѣшились арестовать герцога, оказалось, что онъ безслѣдно скрылся. Существуетъ предположеніе, что онъ находится на пути въ Буэносъ-Айресъ. Испанскій представитель въ Аргентинѣ получилъ инструкціи, въ которыхъ ему предписывается требовать у аргентинскихъ властей выдачи преступника и арестовать его. Оба лица, служившіе свидѣтелями при составленіи подложнаго документа, заключены въ тюрьму. Это дѣло производитъ въ аристократическихъ кругахъ Испаніи тѣмъ большую сенсацію, что герцогъ Монтемаръ находится въ дальнемъ родствѣ съ королемъ Альфонсомъ XIII: его бабушка родная сестра Франциска Ассизскаго, дѣда нынѣшняго короля.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна, по докладѣ Ей присланнаго Начальникомъ Края секретарю Ея Величества письма малолѣтнихъ дѣтей капитана 168-го пѣхотнаго Миргородскаго полка Марго, Няны и Тамары Мазюкевичъ о пожертвованіи ими 1 руб. 50 коп. въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія, Всемилостивѣйше повелѣть соизволила искренно благодарить названныхъ дѣтей отъ Имени Ея Величества за ихъ пожертвованіе.

Экстренная сессія кіевскаго губернскаго комитета. Такъ какъ министерство внутреннихъ дѣлъ отказало кіевскому земству въ займѣ изъ страхового капитала 200,000 руб. для постройки двѣнадцати ремесленныхъ отдѣленій въ честь Императора Александра II, то среди гласныхъ возникла мысль о томъ, какимъ путемъ земство могло бы выйти изъ создавшагося неловкаго положенія. 4 февраля состоялось по данному вопросу совѣщаніе губернской управы съ участіемъ гласныхъ и одного изъ предводителей дворянства Кіевской губ. На совѣщаніи этомъ выяснилось, что отказъ министерства въ производствѣ займа ничѣмъ не мотивированъ, между тѣмъ какъ состояніе страхового капитала, изъ котораго условно разрѣшено было позаимствовать 500,000 р. на постройку сѣти телефоновъ, настолько удовлетворительно, что позаимствованіе на 10 лѣтъ, какъ предполагалъ земскій комитетъ 200,000 р., не нанесло бы ему никакого ущерба. Такъ какъ, однако, при повтореніи ходатайства, на него могъ послѣдовать новый отказъ, то совѣщаніе не нашло возможнымъ разсчитывать только на этотъ источникъ для постройки обѣщанныхъ земствомъ населенію ремесленныхъ отдѣленій. Однимъ изъ членовъ совѣщанія поднятъ былъ вопросъ объ ассигнованіи для указанной цѣли части запасной суммы по смѣтѣ настоящаго года, но возникло сомнѣніе, возможно ли будетъ сдѣлать это, въ виду того, что земская смѣта по Кіевской губ. до настоящаго времени не утверждена. Тогда, по предложенію члена губернской управы г. Петровскаго, рѣшено было сократить на сумму стоимости постройки ремесленныхъ отдѣленій смѣту на постройку школьныхъ зданій въ губерніи въ настоящемъ году и на эти деньги приступить къ немедленной постройкѣ двѣнадцати ремесленныхъ отдѣленій. Такъ какъ такого рода операція возможна только съ разрѣшенія губернскаго комитета, то, въ виду приближенія времени обѣщанной закладки ремесленныхъ отдѣленій, совѣщаніе постановило возбудить предъ г. кіевскимъ губернаторомъ ходатайство о созывѣ экстренной сессіи кіевскаго губернскаго комитета, которое могло бы состояться 13 февраля. Созвать гласныхъ можно было бы, разославъ телеграммы уѣзднымъ управамъ, которыя съ своей стороны могли-бы нарочными увѣдомить гласныхъ. Кромѣ даннаго вопроса, въ экстренную сессію предполагается внести вопросъ о пособіи со стороны кіевскаго земства пострадавшимъ отъ землетрясенія въ Средней Азіи.

Отмѣна празднованія юбилея Т. Г. Шевченко. Намъ сообщаютъ, что предназначавшееся 26 февраля юбилейное празднество въ честь Т. Г. Шевченко по поводу 50-лѣтія со дня смерти поэта не состоится.

Въ университетѣ. Вчера въ университетѣ св. Владиміра было спокойно. Въ корридорахъ студентовъ меньше. Ведутъ они себя тише. Настроеніе у посѣщающихъ лекціи бодрое.

Въ политехническомъ институтѣ. Вывѣшено новое объявленіе за подписью директора:

«Наблюдающіяся въ послѣдніе дни въ нижнемъ корридорѣ скопленія въ значительномъ количествѣ гг. студентовъ крайне затрудняютъ сообщеніе между отдѣльными учрежденіями института. Помимо сего между группами студентовъ, прогуливающихся по корридорамъ, начинаются взаимныя пререканія, могущія легко, при настоящихъ условіяхъ, повести къ серьезнымъ столкновеніямъ и безпорядкамъ, а слѣдовательно и къ мѣрамъ пресѣченія послѣднихъ со стороны полицейской власти. Въ виду чего предлагаю гг. студентамъ, явившимся только за корреспонденціей или какими нибудь справками, не оставаться въ корридорахъ безъ надобности».

Въ связи съ этимъ, полиція не допускала образованія въ корридорахъ студенческихъ кучекъ съ утра, не пропускала въ зданіе института безъ предъявленія входныхъ билетовъ, (къ сожалѣнію, эта мѣра затѣмъ была отмѣнена), а студентовъ, одѣтыхъ въ пальто и фуражки не допускала проходить далѣе вестибюля. Учебная жизнь замерла; одни профессора работаютъ, другіе отказываются, отговариваясь недостаточнымъ количествомъ желающихъ слушателей. Въ чертежкахъ появились чертежи нѣкоторыхъ студентовъ. Передаютъ, что коалиціонный совѣтъ, отчаявшись въ томъ, что институтъ будетъ закрытъ, рѣшилъ перемѣнить тактику: имъ будто бы предположено пригласить студентовъ на лекціи съ тѣмъ, чтобы пришедшіе, смирно сидя въ аудиторіи, въ то же время тянули какой либо звукъ, мѣшая этимъ чтенію лекцій.

Около полудня въ институтъ прибылъ кіевскій полицеймейстеръ Скалонъ, лично обошедшій всѣ посты.

Мы слышали, что изъ министерства, совѣтомъ профессоровъ полученъ рѣшительный отказъ на телеграмму съ просьбой предоставить совѣту право закрыть институтъ и разрѣшить студенческія собранія и сходки. Кромѣ того министерство потребовало подлинный протоколъ засѣданія совѣта съ подписями профессоровъ и указаніемъ, кто именно изъ нихъ голосовалъ «за» и кто «противъ» посылки этой телеграммы.

На высшихъ женскихъ курсахъ и въ женскомъ медицинскомъ институтѣ чтеніе лекцій не нарушено забастовкой.

Въ коммерческомъ институтѣ. 4 февраля лекціи состоялись. Къ 12 часамъ забастовщики собрались около V аудиторіи, въ которой въ это время читалъ свою лекцію по статистикѣ А. А. Русовъ. Когда, окончивъ лекцію, послѣдній вышелъ изъ аудиторіи, забастовщики встрѣтили его и его слушателей свистомъ. Планы забастовщиковъ за малочисленностью ихъ приверженцевъ быстро разрушаются тѣмъ болѣе, что начинаютъ являться на лекціи многіе изъ тѣхъ студентовъ, которые въ послѣдніе дни не посѣщали института во избѣжаніе недоразумѣній.

Сенаторская ревизія въ Кіевѣ. Государь Императоръ 20 декабря прошлаго года повелѣть соизволилъ возложить на сенатора, гофмейстера Высочайшаго Двора, тайн. совѣтн. Д. В. Нейдгардта производство ревизіи тѣхъ касающихся сооруженія мостовъ, строительныхъ операцій какъ центральныхъ правительственныхъ установленій, такъ и городскихъ, земскихъ и общественныхъ учрежденій, по отношенію къ которымъ имѣются данныя о нарушеніи закона при производствѣ сихъ операцій. Комиссія сенатора Нейдгардта раздѣляется на три подкомиссіи, изъ которыхъ одна работаетъ въ Петербургѣ, другая—въ Варшавѣ и третья въ Кіевѣ; во главѣ каждой подкомиссіи стоитъ старшій чиновникъ сенаторской комиссіи, а общее наблюденіе и руководительство ревизіей сосредоточено въ рукахъ самого сенатора Нейдгардта. Во главѣ кіевской подкомиссіи стоитъ товарищъ прокурора Кіевской судебной палаты дѣйств. ст. сов. В. Г. Гриневичъ; въ составъ подкомиссіи входятъ: товарищи прокурора Кіевскаго окружного суда—П. П. Борисовъ и К. И. Телятниковъ, секретарь того-же суда Татаровъ и помощникъ секретаря прокурора Кіевской судебной палаты Безпаловъ; кромѣ того, прикомандированы къ подкомиссіи—помощникъ секретаря окружного суда Каревъ и старшій кандидатъ Лопаццевъ. Составъ подкомиссіи по усмотрѣнію В. Г. Гриневича будетъ увеличенъ чинами судебнаго вѣдомства, такъ какъ уже теперь видно, насколько сложна и кропотлива будетъ работа ревизоровъ. По мѣрѣ надобности кіевская подкомиссія будетъ образовывать небольшіе ревизіонные отряды для производства ревизій внѣ Кіева. По телеграммѣ изъ Петербурга всѣ три отряда комиссіи сенатора Нейдгардта приступили 31 января на мѣстахъ къ фактической ревизіи. Въ распоряженіи сенатора Нейдгардта были уже раньше матеріалы, касающіеся ряда нарушеній въ области строительныхъ операцій. Ревизоры весьма заинтересованы постройкой у г. Кіева и возобновленіемъ Русановскаго моста послѣ пожара 8 іюля 1908 г. Произведены обыски у инженеровъ Зарвы, служащаго въ Кіевскомъ округѣ путей сообщенія и Рошковскаго, состоящаго на службѣ въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ; у нихъ взято для просмотра много матеріала. Въ канцеляріи кіевскаго ревизіоннаго отряда, помѣщающейся въ зданіи судебной палаты, происходитъ ежедневно допросъ лицъ, такъ или иначе причастныхъ къ строительству мостовъ или-же могущихъ дать поэтому вопросу интересныя для ревизоровъ свѣдѣнія. Наличный составъ подкомиссіи занятъ разборкой и систематизаціей добытаго при обыскахъ матеріала.

Защита диссертаціи. 6 февраля, въ воскресенье, въ 1 часъ дня, въ залѣ торжественныхъ собраній университета св. Владиміра и. д. экстраординарнаго профессора Г. В. Пфейфферъ будетъ публично защищать представленную въ физико-математическій факультетъ диссертацію, подъ заглавіемъ: «Представленіе областей особенныхъ точекъ алгебраическихъ поверхностей рядами, расположенными по цѣлымъ положительнымъ степенямъ двухъ параметровъ» для полученія степени доктора математики. Оппонентами назначены ординарные профессора Б. Я. Букрѣевъ и Д. А. Граве. Любители отечественнаго просвѣщенія приглашаются почтить этотъ диспутъ своимъ присутствіемъ. Лица, желающія возражать г. Пфейфферу, обязаны заявить объ этомъ до начала диспута декану физико-математическаго факультета.

Оштрафованіе редакторовъ кіевскихъ газетъ: „Кіевская Мысль" и „Кіевскія Вѣсти". Въ № 31 газеты «Кіевскія Вѣсти», отъ 2 февраля текущаго года помѣщены замѣтки подъ заглавіемъ: «Въ университетѣ» и «Въ политехникумѣ», подходящія подъ дѣйствіе обязательныхъ постановленій Начальника Края отъ 5 ноября 1910 года, за которыя редакторъ указанной газеты Л. В. Радзіевскій подвергнутъ въ административномъ порядкѣ штрафу въ суммѣ 300 руб., съ замѣной при неуплатѣ арестомъ на 2 мѣсяца.

Въ № 33 газеты «Кіевская Мысль» отъ 2 февраля текущаго года помѣщена статья подъ заглавіемъ: «Телеграмма министру», подходящая подъ дѣйствія указанныхъ выше обязательныхъ постановленій, за которую редакторъ И. І. Тарнавскій подвергнутъ въ административномъ порядкѣ штрафу въ размѣрѣ 300 рублей, съ замѣной при неуплатѣ арестомъ на 2 мѣсяца.

Оба распоряженія губернатора переданы для исполненія въ городскую полицію.

Къ сооруженію „Историческаго пути". Предсѣдатель Кіевскаго отдѣла Императорскаго русскаго военно-историческаго общества генералъ-адъютантъ Н. І. Ивановъ сообщилъ кіевскому городскому головѣ, что Кіевское отдѣленіе названнаго общества, возбудивъ вопросъ объ устройствѣ въ гор. Кіевѣ «Историческаго пути», обратилось къ Начальнику Края, генералъ-адъютанту Ф. Ф. Трепову, какъ дѣйствительному члену общества, съ просьбой принять на себя предварительную его организацію. Разработанный въ общихъ чертахъ проектъ этого «Историческаго пути» въ совѣщаніи изъ представителей высшихъ гражданскихъ, военныхъ, ученыхъ и общественныхъ учрежденій, подъ предсѣдательствомъ Начальника Края, былъ повергнутъ на благоусмотрѣніе Государя Императора. Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше соизволить отпустить на постановку въ Кіевѣ памятника святой благовѣрной княгинѣ Ольгѣ изъ кабинета Его Императорскаго Величества 10,000 руб. Сообщая городскому головѣ объ этой Монаршей милости, предсѣдатель Кіевскаго отдѣла Императорскаго русскаго военно-историческаго общества проситъ его довести объ этомъ до свѣдѣнія Кіевскаго городскаго общественнаго управленія и проситъ городское управленіе разсмотрѣть вопросъ объ устройствѣ проектируемаго въ гор. Кіевѣ «Историческаго пути», намѣченнаго въ совѣщаніи, передъ зданіемъ присутственныхъ мѣстъ, между Софійскимъ соборомъ и Михайловскимъ монастыремъ, т. е. въ чертѣ бывшаго княжескаго города, въ той его части, которой не минуетъ ни путешественникъ, ни богомолецъ. Въ первую очередь намѣчено воспроизвести слѣдующіе образы: святой благовѣрной княгини Ольги, Вѣщаго Олега, Святослава Игоревича, Владиміра Святого, Ярослава Мудраго и Владиміра Мономаха и, кромѣ того, задуманы памятники доисторическому Кіеву и Нестору Лѣтописцу. Кіевское отдѣленіе названнаго общества надѣется, что городское управленіе древняго стольнаго Кіева и съ своей стороны окажетъ помощь къ наилучшему и скорѣйшему выполненію этого историческаго памятника, который увѣковѣчитъ образы великихъ правителей и наиболѣе достойныя событія того времени, когда Кіевъ былъ стольнымъ городомъ земли русской, сосредоточителемъ ея силы и духовной мощи. Всемилостивѣйшее вниманіе къ гор. Кіеву Государя Императора и Его щедрый даръ даютъ надежду Кіевскому отдѣленію военно-историческаго общества, что городское управленіе не откажетъ въ возможномъ содѣйствіи къ устройству этого перваго въ Россіи памятника.

Къ предстоящей экскурсіи на Днѣпровскіе пороги. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ текущаго года изъ Кіева отправляется внизъ по Днѣпру, на днѣпровскіе пороги, организуемая Кіевскимъ отдѣленіемъ Императорскаго Русскаго военно-историческаго общества экскурсія, въ составъ которой войдутъ также нѣкоторые члены Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, члены Кіевскаго отдѣла общества и ихъ знакомые. Эта экскурсія, кромѣ осмотра Днѣпровскихъ пороговъ, намѣрена посѣтить и осмотрѣть мѣсто бывшей Запорожской Сѣчи, Екатеринославскій музей и затѣмъ возвратиться въ Кіевъ по желѣзной дорогѣ. Помимо историческаго характера, цѣль экскурсіи—ознакомленіе въ указанномъ мѣстѣ съ состояніемъ р. Днѣпра, не утратившаго своего значенія великаго водного пути. Экскурсія будетъ обставлена всѣми удобствами при самыхъ незначительныхъ расходахъ участниковъ ея. Такъ, въ распоряженіе экскурсантовъ будетъ предоставленъ отдѣльный пароходъ до Екатеринослава, затѣмъ будутъ предоставлены особыя лодки для поѣздки на пороги. Для обратнаго пути въ Кіевъ по желѣзной дорогѣ экскурсантамъ будетъ предоставлено нѣсколько вагоновъ. Разсмотрѣніемъ всѣхъ вопросовъ, касающихся экскурсіи, занята особая комиссія подъ предсѣдательствомъ члена Кіевскаго отдѣла военно-историческаго общества П. Н. Андреева, къ которому и надлежитъ обращаться за разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ, касающихся участія въ экскурсіи.

Министръ путей сообщенія, по словамъ «Нов. Вр.», утвердилъ **новое лѣтнее расписаніе движенія пассажирскихъ поѣздовъ на 1911 годъ.** По всей сѣти скорость движенія всѣхъ пассажирскихъ поѣздовъ (т. е. какъ скорыхъ, такъ и почтовыхъ и обыкновенныхъ пассажирскихъ поѣздовъ) значительно увеличена. Въ среднемъ коэффиціентъ увеличенія на всей сѣти составляетъ 15 проц., на нѣкоторыхъ же линіяхъ скорость увеличена на 30 проц.

Новыя назначенія на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ. Въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получены частныя свѣдѣнія о томъ, что министромъ путей сообщенія не встрѣчено препятствій, на основаніи представленія начальника дорогъ, къ утвержденію начальника Кіевскаго отдѣленія службы движенія инженера П. Н. Старжинскаго въ вакантной должности третьяго помощника начальника службы движенія и ревизора службы движенія Ч. В. Ландсберга—въ должности начальника Кіевскаго отдѣленія по движенію. Кѣмъ будетъ замѣщено вакантное мѣсто ревизора движенія—пока неизвѣстно.

Къ передачѣ Кіевскому учебному округу движимаго имущества закрытаго общества грамотности. Губернаторъ предложилъ кіевскому городскому головѣ препроводить ему опись всего безъ исключенія движимаго имущества закрытаго Кіевскаго общества грамотности, находящагося во временной охранѣ городского управленія, послѣ чего будетъ приступлено къ передачѣ этого имущества Кіевскому учебному округу. Съ однородной просьбой обратился къ кіевскому городскому головѣ на дняхъ и попечитель учебнаго округа.

Ходатайство Кіевскаго общества поданія помощи больнымъ дѣтямъ. Кіевское общество поданія помощи больнымъ дѣтямъ, существующее 20 лѣтъ и содержащее на свои средства лѣчебницу для поданія медицинской помощи больнымъ дѣтямъ, обратилось въ Кіевское городское общественное управленіе съ ходатайствомъ объ увеличеніи обществу пособія отъ города на текущій годъ на 1,000 р.

Новыя желѣзныя дороги. Комиссіей о новыхъ дорогахъ, въ засѣданіяхъ 28 и 29 января, какъ передаетъ «Прав. Вѣст.», были заслушаны заключенія представителей заинтересованныхъ городовъ и земствъ по проектамъ сооруженія желѣзнодорожныхъ линій, представленныхъ: 1) обществомъ Новозыбковскаго пути—о сооруженіи желѣзнодорожной магистрали отъ города Орши до станціи Нижнеднѣпровскъ (Екатерининской желѣзной дороги), общимъ протяженіемъ 839 верстъ, стоимостью до 61,325,000 руб. (дѣйствительныхъ), въ направленіи черезъ города: Чириковъ, Глуховъ, Путивль, Зеньковъ и Полтаву; 2) инженерами Адріановымъ и Чмутовымъ и представителями полтавскаго земства—о сооруженіи желѣзнодорожныхъ линій: а) въ направленіи Полтава—Конотопъ, протяженіемъ 230 верстъ, стоимостью до 18,231,000 руб. (дѣйствительныхъ), съ вѣтвями къ этой линіи протяженіемъ 112 верстъ, стоимостью 3,557,000 руб. (дѣйствительныхъ), б) отъ города Полтавы до станціи Лозовой, протяженіемъ 176 верстъ, стоимостью въ 13,068,000 руб. (дѣйствительныхъ), в) отъ одного изъ пунктовъ линіи Полтава—Лозовая до станціи Нижнеднѣпровскъ (Екатерининской желѣзной дороги), протяженіемъ въ 50 верстъ, стоимостью 3,202,000 руб. (дѣйствительныхъ); 3) правленіемъ Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги—о сооруженіи желѣзнодорожной линіи отъ города Новгородъ-Сѣверска, черезъ Глуховъ—Ворожбу—Зеньковъ—Полтаву, до ст. Нижнеднѣпровска.

Большинство представителей городовъ и земствъ высказалось за желательность сооруженія линіи отъ станціи Нижнеднѣпровска, съ подходомъ къ городу Полтавѣ у нагорной стороны и съ дальнѣйшимъ продолженіемъ линіи на города Зеньковъ—Путивль—Глуховъ.

Окончательное рѣшеніе вопроса послѣдуетъ въ слѣдующемъ засѣданіи комиссіи, которое будетъ происходить при участіи исключительно представителей вѣдомствъ.

Переселеніе изъ Волынской губерніи въ 1911 году. По собраннымъ мѣстными землеустроительными комиссіями свѣдѣніямъ, въ настоящемъ году изъ Волынской губерніи собираются переселиться 567 семействъ въ числѣ 3,597 душъ. Наибольшее число переселенцевъ готовится отправиться изъ черноземныхъ уѣздовъ, а именно: изъ Старо-Константиновскаго 1,387 душъ, изъ Изяславскаго—512 душъ, а наименьшее число выходцевъ приходится на Житомірскій уѣздъ (33 души). Въ общемъ замѣчено, что переселенческая волна изъ Волынской губерніи за послѣдніе годы сильно пошла на убыль, а охотниковъ переселиться становится все меньше и меньше. Объясняется это явленіе мѣстными крестьянами тѣмъ, что условія водворенія новыхъ поселенцевъ въ Сибири настолько тяжелы, что гораздо выгоднѣе сидѣть дома и пользоваться мѣстными заработками, чѣмъ двигаться въ такой далекій путь. Не безъ вліянія на сокращеніе переселенческаго движенія оказались также и хорошіе урожаи на Волыни за послѣдніе два года.

Наибольшее число переселенцевъ, какъ и въ прежніе годы, собрались въ Томскую губернію, а наименьшее—въ Уссурійскій край.

Новое сельско-хозяйственное изданіе. На состоявшемся въ Житомирѣ агрономическомъ совѣщаніи, въ которомъ, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя губернской управы, приняли участіе всѣ вновь назначенные земскіе агрономы, представители мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и нѣкоторые гласные, рѣшено приступить къ изданію земскаго сельско-хозяйственнаго органа, на что и ассигновали 4,000 рублей. Въ этомъ органѣ главнѣйшее участіе должны принять земскіе агрономы и главнѣйшей задачей его является, съ одной стороны, популяризація среди населенія агрономическихъ знаній, а, съ другой, изученіе сельско-хозяйственнаго положенія Волынской губерніи. Кромѣ того, проектируемый земскій сельско-хозяйственный органъ будетъ ставить мѣстное населеніе въ извѣстность относительно всѣхъ земскихъ агрономическихъ мѣропріятій. Дѣятельное сотрудничество въ проектируемомъ органѣ обѣщали и представители сельско-хозяйственныхъ обществъ, въ виду желательности тѣсной связи между дѣятельностью такихъ обществъ и земства.

Пьянство на Волыни. По послѣднимъ подсчетамъ оказалось, что въ прошломъ году населеніе Волынской губерніи выпило спиртныхъ напитковъ, купленныхъ въ мѣстныхъ монопольныхъ лавкахъ 1,503,400 ведеръ на общую сумму 12,663,511 руб. Если же прибавить къ этому суммы, издержанныя тѣмъ же населеніемъ на весьма распространенное въ Волынской губерніи пиво, то окажется, что въ прошломъ году Волынская губернія затратила на спиртные напитки свыше тринадцати мил. руб., или около 4 руб. на каждую душу населенія.

Пожертвованія. Въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области: отъ В. К. 5 р., З. П. Мировича 10 р. и А. В. 10 руб., всего съ прежними 825 руб. 19 коп.

Кражи въ квартирахъ. За сутки 3 февраля зарегистрированы нѣсколько крупныхъ квартирныхъ кражъ на общую сумму свыше 3,400 рублей въ слѣдующихъ домахъ. Въ д. № 25 по Большой Житомирской ул. при помощи взлома замка воры проникли на чердакъ, гдѣ совершили кражу бѣлья, принадлежавшаго нѣсколькимъ квартирантамъ, на сумму 800 рублей.

Въ д. № 11 по Михайловской ул. изъ чердака при квартирѣ присяжнаго повѣреннаго К. Компельскаго при помощи подобраннаго ключа также совершена кража бѣлья на 200 рублей.

Въ д. № 73 по Тургеневской ул. изъ квартиры архитектора В. Рыкова тоже при помощи подобраннаго ключа къ входнымъ дверямъ совершена кража мѣховой ротонды стоимостью 600 руб.

Въ д. № 40 по Межигорской ул. около 8 час. вечера изъ квартиры домовладѣлицы Д. Литвиновой похищены 60 руб. наличными деньгами и нѣсколько вещей на 280 рублей. Дверь въ квартиру была открыта подобраннымъ ключемъ.

Изъ квартиры дв. В. Шереметьева, живущаго въ д. № 29 по Крещатику, похищенъ бобровый воротникъ, стоимостью 250 руб., лежавшій въ спальнѣ. Потерпѣвшій подозрѣваетъ въ кражѣ прислугу.

Въ д. № 11 по Бассейной ул. въ квартирѣ А. Виноградова воры, открывшіе входныя двери подобранными ключами, взломали хранилище, изъ котораго похитили 428 рублей наличными деньгами и ½ дюжины чайныхъ ложекъ, стоимостью 10 рублей.

Въ д. № 15 по Кирилловской ул. изъ квартиры Ѳ. Маслова со взломомъ замковъ совершена кража одежды на 80 руб.

О кражѣ въ д. № 20 по Гоголевской ул. на 780 руб. мы сообщали вчера.

Контрактовые воры. На площади контрактовой ярмарки днемъ 3 февраля задержанъ мѣщ. Гейсахъ Зингерманъ, 17 л., похитившій изъ кармана у Д. Волосковой кошелекъ съ 10 руб.

Въ Контрактовомъ домѣ задержаны Василій Карповъ и Пимонъ Тимофеевъ съ товаромъ, который они, въ виду пьянаго состоянія, не помнили, гдѣ взяли.

Тамъ же задержаны карманные воры Эля Малышевъ, Ефимъ Кривенко и Трофимъ Маховъ.

Безправные евреи. Вчера утромъ въ гостиницѣ „Таврида" по Большой Васильковской ул. чинами Лыбедскаго участка задержаны 4 еврея, не имѣющіе права жительства въ Кіевѣ.

Несчастный случай. 3 февраля, днемъ, на станціи Окница, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, машинистъ Якобсонъ, не дождавшись сигнала о готовности стрѣлки и безъ свистка, двинулъ паровозъ, который наѣхалъ на стрѣлочника Прокофія Мирошана, сбилъ его съ ногъ, колесами отрѣзалъ лѣвую руку и причинилъ повреждения различныхъ частей тѣла. Медицинская помощь пострадавшему оказана. Положеніе его тяжелое.

Несчастный случай. Вчера вечеромъ въ баняхъ на Печерскѣ въ общемъ мужскомъ отдѣленіи произошелъ слѣдующій несчастный случай. Въ числѣ другихъ тамъ мылся официантъ Андрей Арасюкъ, живущій въ д. № 3 по Михайловской ул. Когда онъ стоялъ спиной вблизи крана съ горячей водой, кто-то повернулъ этотъ кранъ, причемъ кипяткомъ облило у Арасюка спину, шею и лицо. Пострадавшій съ сильными ожогами былъ доставленъ на станцію скорой помощи, гдѣ ему оказано медицинское пособіе.

Прибыли 4 февраля и остановились въ гостинницѣ „Россія": изъ г. Москвы—В. Ѳ. Ѳедотовъ, м. Борисполя Полт. уѣзд.—И. Г. Шидловскій, С.-Петербурга—Ю. М. Ключинская, с. Чернолѣсья Радомысл. уѣзда—В. С. Олизаръ, г. Бердичева—Э. Г. Геблеръ, г. Нѣжина—М. И. Паливода, м. Сорочинцы Миргородск. у.—С. А. Зелинскій, г. Бердичева—В. А. Бычковскій, с. Иваньковъ Перес. у.—Г. Л. Калиновскій, оттуда-же—М. П. Смиркъ, г. Ровно—Е. И. Девлиманова, г. Ровно—А. И. Щербакова, г. Одессы—В. В. Карякина.

Годичное собраніе дѣйствительныхъ членовъ клуба русскихъ націоналистовъ состоялось 2 февраля. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ проф. П. Я. Армашевскій. Рѣчь, посвященную характеристикѣ дѣятельности клуба за второй годъ его существованія, произнесъ товарищъ предсѣдателя клуба А. И. Савенко. Всѣ дѣйствительные члены клуба получили изданный клубомъ «Сборникъ» (выпускъ второй), всесторонне обрисовывающій дѣятельность клуба въ теченіе второго года его существованія. «Сборникъ», объемомъ въ 208 страницъ, составленъ секретаремъ клуба Е. А. Дворжанкимъ. Въ «Сборникѣ» изложено содержаніе всѣхъ докладовъ и сообщеній, читанныхъ въ клубѣ въ теченіе года, напечатаны всѣ «записки» по разнымъ вопросамъ общественной и политической жизни, исходившія отъ имени клуба, и разные другіе документы, а также подробный отчетъ о созывѣ и занятіяхъ западно-русскаго съѣзда, состоявшагося въ Кіевѣ. Всѣхъ членовъ клуба къ концу отчетнаго года было 567, въ томъ числѣ почетныхъ членовъ 3, членовъ-учредителей—64, дѣйствительныхъ—288 и членовъ-сотрудниковъ—212. Денежный отчетъ комитета клуба и актъ ревизіонной комиссіи былъ доложенъ членомъ ревизіонной комиссіи проф. А. Ф. Шимановскимъ. На приходъ за годъ поступило 6.678 руб. Израсходовано за годъ 2.972 руб. Осталось 3.706 руб., изъ коихъ 2.241 руб. зачислены въ неприкосновенный фондъ. Общее собраніе единогласно утвердило отчетъ комитета, постановивъ выразить комитету благодарность за его энергичную дѣятельность. Въ заключеніе посредствомъ подачи записокъ были произведены выборы 18 членовъ комитета клуба и 3 членовъ ревизіонной комиссіи.

Литература и искусство.

Лекція въ Военно-Историческомъ обществѣ. Въ понедѣльникъ, 7 февраля, въ Кіево-Печерскомъ военномъ собраніи, въ 8 час. веч., членъ Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго общества, заслужен. профессоръ Императорской Николаевской военной академіи П. А. Гейсманъ сдѣлаетъ сообщеніе на тему: «Походъ Великаго Князя Димитрія Іоанновича Донского отъ Москвы къ верховьямъ р. Дона и сраженіе на Куликовомъ полѣ 8 сентября 1380 г.».

Среди газетъ.

По поводу послѣднихъ обысковъ на заводахъ «Россія» пишетъ, между прочимъ:

Вѣсть о новой и весьма серьезной сенаторской ревизіи разнеслась именно въ тотъ моментъ, когда всѣ, кто ведетъ ту или иную борьбу противъ правительства, усиленно стали доказывать, что правительство, которое само же выступило съ цѣлой сѣтью ревизій, первое увидѣло себя вынужденнымъ отказаться отъ нихъ. Почему, на какомъ основаніи, откуда сдѣлали такой выводъ—неизвѣстно. Одни ссылались на ими же сочиненныя и распространенныя сплетни, другіе опирались на собственное свое стремленіе видѣть, наконецъ, ревизіи прекращенными, третьи старались подмѣчать то однимъ, то другимъ.

И дальше газета замѣчаетъ:

Ревизіи постепенно захватываютъ всѣ тѣ стороны жизни, гдѣ годами, десятилѣтіями привыкли къ тому, что надзоръ не долженъ идти далѣе провѣрки бумажной отчетности. Сейчасъ, пока такія ревизіи—явленіе сравнительно новое, еще трудно, конечно, подвести ему наглядные итоги. Но и сейчасъ понятно, что всюду, гдѣ ревизіи дѣлали свое дѣло, неизмѣнно опредѣлялся матеріалъ, который не только давалъ возможность покарать виновныхъ, кто бы они ни были, но и устанавливалъ твердые пути для иного, неизмѣримо лучшаго положенія вещей въ будущемъ.

«Россія» говоритъ о студенческихъ безпорядкахъ:

Время убѣжденій, разговоровъ, увѣщаній, просьбъ, очевидно, для всѣхъ миновало уже давнымъ давно, ибо все это казалось „не въ коня кормъ". Старая, какъ міръ, истина, что нельзя убѣдить того, кто не хочетъ быть убѣжденнымъ, оправдалась, какъ и слѣдовало ожидать заранѣе, самымъ блистательнымъ образомъ.

Во имя прогресса отечества не хотимъ учиться, а хотимъ обременять собою общество и грызть родительскія шеи,—говорятъ наши милыя дѣтки.

Противъ такой не только логической нелѣпости, но и явной безсовѣстности не стоитъ спорить. Тутъ надо дѣйствовать съ такой же настойчивостью и прямолинейностью, какъ дѣйствуютъ сами забастовщики. Надо, чтобы коса на камень наскочила и на такой камень, который не сдвинешь. Такое препятствіе забастовочной волнѣ можетъ оказать только твердая правительственная власть плюсъ сами родители. Пока безобразничающіе въ стѣнахъ учебныхъ заведеній блудные наши сыновья будутъ встрѣчаться дома съ ласковыми объятіями и чуть ли не съ почетомъ—мало будетъ толку. Въ борьбѣ съ тѣмъ Тамерланомъ, который, по выраженію директора технологическаго института Долбни, прошелъ черезъ головы русской интеллигенціи, нуженъ тѣснѣйшій союзъ всѣхъ наличныхъ силъ, стремящихся не къ пониженію, а къ повышенію отечественной культуры. Нужно идти рука объ руку и не давать распустившимся молодымъ людямъ ни малѣйшихъ поблажекъ. Правительство, педагогическій персоналъ и родители должны тѣсно слиться въ одну армію для отстаиванія высшей школы отъ разгрома, а русское просвѣщеніе и образованность отъ краха. Каждый изъ этихъ элементовъ защиты долженъ твердо помнить, что если онъ не устоитъ, то немедленно образуется брешь, въ которую бросятся бастующія полчища дикарей въ мундирахъ высшихъ учебныхъ заведеній, и дѣло погибнетъ. Оставляя въ сторонѣ мѣропріятія правительства и образъ дѣйствій профессуры, я позволю себѣ остановиться на способахъ родительскаго воздѣйствія, какъ непосредственно меня касающагося. По моему глубокому убѣжденію, вѣрный путь для всѣхъ родителей, искренно и отъ души желающихъ покончить съ возмутительной галиматьей, продѣлываемой ихъ, къ сожалѣнію, взрослыми дѣтьми, существуетъ только одинъ. Являющемуся изъ школы бастующему бунтарю слѣдуетъ напомнить изреченіе Гете: „Кто не потрудился, тотъ не имѣетъ права обѣдать".

Въ «Нов. Врем.» находимъ слѣдующее описаніе сенсаціоннаго бала у г. Гинсбурга, въ Петербургѣ:

Давно уже извѣстно, что Петербургъ съ Москвою живутъ, какъ актеры-супруги: по внѣшности миръ и любовь, а въ душѣ каждому лишнему хлопку взаимно завидуютъ. Чѣмъ бы Москва ни прославилась, Петербургъ старается ее перещеголять, а Москва въ свою очередь не остается въ долгу передъ Петербургомъ. Нѣчто подобное случилось и на дняхъ: не успѣла первопрестольная прошумѣть на всю Россію своимъ открытіемъ „Яра", какъ завистливый Петербургъ сейчасъ же отвѣтилъ ей новымъ рекордомъ—баломъ у извѣстнаго портъ-артурскаго дѣятеля и патріота Моисея Гинсбурга. Къ московскому Судакову на открытіе его „заведенія" явился мѣстный генералитетъ, а къ Гинсбургу... Да развѣ въ Москвѣ можно найти такихъ высокопоставленныхъ лицъ, какими хоть пруди пруди у насъ въ Петербургѣ! у насъ здѣсь однихъ морскихъ экс-министровъ цѣлыхъ пять, и всѣ они, если только до назначенія въ министры успѣли сходить въ дальнее плаваніе (это отъ морскихъ министровъ не всегда требуется), никакъ не хотели избѣжнуть дружбы съ неизбѣжнымъ поставщикомъ всего, чего угодно, на Дальнемъ Востокѣ. И все, какъ все тогда при немъ было тихо, шито и крыто, а вотъ не успѣлъ Моисей Акимовичъ перебраться на жительство въ Петербургъ, какъ на Востокѣ пришлось отдать подъ судъ сразу цѣлыхъ 24 командировъ нашего владивостокскаго флота за разныя ошибки съ денежными суммами и даже съ матросскимъ сахаромъ. Но вернемся отъ печальнаго въ пестро раззолоченный особнякъ на Васильевскомъ островѣ. По какому случаю устроенъ былъ балъ—неизвѣстно... Въ отдѣльныхъ группахъ гостей иногда слышались разговоры о возсозданіи флота. Начался вечеръ блестящимъ концертомъ. Среди гостей мы замѣтили: члена Государственнаго Совѣта адмирала Бирилева, Боруха Абрамовича Каминку (директоръ Азовскаго банка) съ супругою, адмирала Скрыдлова, Марка Абрамовича Варшавскаго съ супругою, свиты контръ-адмирала Чагина, г. Соловейчика съ дочерью, адмирала Нидермиллера, г. Ратнера съ супругою, адмирала Моласа, г. Розенталя, начальника глав. управ. кор. и снабж. контръ-адмирала Бубнова, г. Гандельмана, князя Туманова, члена совѣта мин. внутреннихъ дѣлъ Ишерадскаго, Илу Исидор. Леонъ съ дочерью, церемоніймейстера Гурко и т. д.

Очарованные любезностью Моисея Акимовича, адмиралы и другіе почетные гости покидали гостепріимный домъ далеко за-полночь.

ЖИТОМІРЪ. На дняхъ у городскихъ боенъ, по словамъ „Рус. Земли", у пороховыхъ погребовъ наблюдался такой случай: нѣсколько евреевъ-живодеровъ снимали кожу съ живой лошади, предварительно связавъ ей ноги. Животное страшно корчилось отъ боли. Проходившій мимо одинъ изъ офицеровъ Казанскаго полка, видя мученія животнаго, съ котораго кожа была снята уже на половину, застрѣлилъ его.

Слѣдовало бы попросить этихъ живодеровъ показнью загадывающихъ въ мѣстности, окружающей бойни, какъ мѣста подобныхъ живодерствъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

4-го февраля.

Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 февраля. Сегодня какъ и вчера полиція, очевидно получивъ соотвѣтствующее приказаніе, помѣщается внизу, вмѣшиваясь только въ экстренныхъ случаяхъ, при особо наглыхъ дѣйствіяхъ забастовщиковъ. Профессорамъ согласно ихъ желанію предоставляется собственными силами бороться съ насильниками. Разумѣется, изъ этого выходитъ мало толку—проходятъ только тѣ лекціи, которыя забастовщики почему либо не сумѣли сорвать. Все же нѣсколько лекцій состоялось, въ томъ числѣ и профессора Петражицкаго. Въ концѣ этой лекціи въ аудиторію ворвался какой то студентъ и сталъ не отходя отъ дверей читать всѣмъ надоѣвшее постановленіе коалиціоннаго комитета. Со скамей студентовъ его привѣтствовали криками: «вонъ», «долой». Профессоръ Петражицкій сказалъ въ болѣе вѣжливыхъ выраженіяхъ, но все же: «и я прошу васъ уйти». Тогда студентъ бросилъ мензурку съ сѣроводородомъ и убѣжалъ. Лекція прекратилась. Такого же рода сцены повторялись въ различныхъ мѣстахъ съ нѣкоторыми варіантами. Въ одномъ мѣстѣ произошла драка между забастовщикомъ и академистомъ. Драка грозила перейти въ общую свалку, но разбитая мензурка съ химической обструкціей разогнала обѣ стороны. Горячую, повидимому произведшую впечатлѣніе, большую рѣчь произнесъ профессоръ Покровскій. Онъ убѣждалъ студентовъ, что наука должна быть нейтральна. Наука не можетъ быть ни лѣвой, ни правой; ее нужно увести съ поля сраженія, ее нужно щадить и оберегать отъ политической распри, ее нужно какъ лазареты поставить подъ знакъ Краснаго Креста. Только варвары стрѣляютъ по Красному Кресту, только вандалы могутъ ради политическихъ цѣлей губить университеты, безъ которыхъ при какомъ угодно строѣ наука обречена идти вспять къ невѣжеству и дикости. Вывѣшено объявленіе коалиціоннаго комитета, въ которомъ послѣдній, чувствуя свою слабость, высказывается противъ референдума. На всѣхъ состоявшихся лекціяхъ слушателей было достаточно. Безпартійные студенты готовы работать.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 февраля. Можемъ сообщить, что вся шумиха поднятая московскими профессорами изъ за увольненія ректора Московскаго университета Мануилова и другихъ профессоровъ не производитъ на правительство ровно никакого впечатлѣнія. Всѣмъ профессорамъ, которые пожелаютъ уйти, никто никакихъ препятствій чинить не будетъ. Количество причисленныхъ къ министерству не ограничено.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 февраля. Въ университетѣ нѣкоторыя лекціи, несмотря на химическую обструкцію, состоялись подъ охраной полиціи, приставленной къ аудиторіямъ.

Министръ народнаго просвѣщенія предложилъ университетамъ неукоснительно наблюдать, дабы максимальный предѣлъ пребыванія студентовъ въ университетѣ не превышалъ на медицинскомъ факультетѣ 7½, а на прочихъ—6½ лѣтъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 февраля. По полученнымъ свѣдѣніямъ ординарные профессора Кіевскаго политехническаго института, деканы отдѣленій—механическаго Шиндлеръ, химическаго—Нечаевъ и инженернаго—Тимошенко—увольняются отъ должностей съ причисленіемъ къ министерству торговли.

КАЗАНЬ, 3 февраля. Толпа студентовъ, выйдя съ лекціи, прошла по корридору съ гиканьемъ и свистомъ. Прибывшей полиціей собравшіеся были переписаны и отпущены. Лекціи продолжались при меньшемъ числѣ студентовъ.

ТОМСКЪ, 4 февраля. Совѣтъ профессоровъ университета объявилъ, что имъ будутъ приняты самыя рѣшительныя мѣры противъ обструкцій и всѣ мѣры къ обезпеченію правильнаго хода занятій.

(С.-П. Т. А.).

Рѣчь Д. И. Пихно въ Государственномъ Совѣтѣ.

Д. И. Пихно даетъ второе объясненіе противникамъ законопроекта, утверждающимъ, будто законопроектъ, насаждая оффиціальную ненависть, наноситъ обиды всѣмъ группамъ населенія и покушается на цѣлость Имперіи. Размежеваніе выборовъ не сѣетъ національной вражды. Это столь же очевидно, какъ невозможность физической борьбы между борцами, раздѣленными перегородкой. Для евреевъ, конечно, обидно, лишеніе права участвовать въ земствѣ, но ораторы, поднимавшіе здѣсь еврейскій вопросъ, очевидно знаютъ, что Дума и Совѣтъ не пойдутъ на попутное рѣшеніе еврейскаго вопроса. Графъ Витте считаетъ обиженнымъ крестьянъ и предлагаетъ дать имъ большинство гласныхъ, то есть направляющую и руководящую роль въ земствѣ. Какъ бы высоко ни расцѣнивать полезное участіе крестьянъ въ земствѣ, они неспособны къ руководящей роли и хозяевами земства оказались бы демагоги, быть можетъ, и поляки. Графъ Витте предлагаетъ лишить команды офицеровъ и поручить ее рядовымъ. Эта постановка дѣла внизъ головой не внушаетъ ни малѣйшаго довѣрія. Поляки обижаются, что имъ не предоставлено правъ занимать должности предсѣдателей земскихъ управъ. Претензія эта чрезмѣрна. Государство, ввѣряя выборнымъ людямъ крупную отрасль управленія, имѣетъ право требовать, чтобы должности земскихъ премьеръ-министровъ, важнѣйшихъ послѣ губернатора агентовъ мѣстнаго управленія, замѣщались русскими, а не поляками или евреями. На рѣзкіе отзывы гр. Витте о системѣ національныхъ курій, докладчикъ разъясняетъ, что это трагикомическое недоразумѣніе. Система національныхъ курій, объявляемая нынѣ графомъ Витте мыслью анти-русской и анти-государственной, не придумана авторами земскаго законопроекта, а заимствована изъ избирательнаго закона для первой Государственной Думы, имѣвшаго весьма близкое отношеніе къ дѣятельности гр. Витте. Національныя куріи признаютъ польскую народность и даютъ ей извѣстныя права, но серьезно ограждаютъ русскую народность и даютъ западному краю русское земство. Не хуже-ли, когда законъ не видитъ поляковъ, но вручаетъ имъ законодательное представительство отъ девяти западныхъ губерній?

Мнѣніе газетъ о русской нотѣ Китаю.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 февраля. По поводу русской ноты Китаю столичныя газеты говорятъ:

«Новое Время»: Мы боимся, что нота, врученная сегодня русскимъ посломъ китайскому правительству, столь же мало подвинетъ дѣло какъ и всѣ предыдущія наши напоминанія. По содержанію и значенію она является ультиматумомъ, но благодаря отсутствію въ ней указаній на опредѣленный срокъ для отвѣта, она обращается въ полуультиматумъ, который получитъ настоящую силу лишь послѣ врученія Китаю недописанной части его.

«Рѣчь»: Содержаніе этой ноты выгодно отличается отъ ходившихъ до сихъ поръ версій: нота не говоритъ ничего о возобновленіи истекающаго въ этомъ году договора 1881 года, а лишь о соблюденіи его до конца срока; нота болѣе точна, конкретирована и защитима.

«Земщина». Въ добрый часъ! Теперь болѣе, чѣмъ когда-либо, отъ дипломатіи требуется сознаніе служенія Царю и Россіи. Мы слишкомъ долго поступались нашими русскими интересами и слишкомъ много охраняли чужіе интересы. Обаяніе наше съ каждымъ годомъ падало и потому не удивительно, что даже Китай сталъ обращаться съ нами, какъ съ державой, нестоющей вниманія. Надо полагать, что теперь китайское правительство пойметъ, чего отъ него требуетъ Россія, какъ своего законнаго права.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 февраля. «Новое Время» сообщаетъ, что при обыскахъ въ татарской семинаріи въ Вятской губерніи найдена громадная нелегальная панисламистская литература. Арестовано много муллъ-учителей.

«Рѣчи» сообщаютъ изъ Тегерана, что въ меджилисѣ сегодня было прочтено посланіе регента, въ которомъ заявлено требованіе о высылкѣ изъ Персіи всѣхъ анархистовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 февраля. Нашумѣвшее въ свое время дѣло Викъ, которая облила сѣрной кислотой на почвѣ ревности Рубахину и была оправдана, слушалось по протесту прокурора въ сенатѣ. Сенатъ отмѣнилъ приговоръ и передалъ дѣло на новое разсмотрѣніе.

Также передано на новое разсмотрѣніе сенатомъ дѣло жены присяжнаго повѣреннаго Смирновой, которая вмѣстѣ съ тремя женщинами была приговорена окружнымъ судомъ за лжесвидѣтельство по бракоразводному дѣлу съ мужемъ Смирновымъ въ духовной консисторіи, къ тюремному заключенію на разные сроки.

Въ Петербургскомъ окружномъ судѣ, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, слушалось дѣло объ управляющемъ извѣстнаго на югѣ, главнымъ образомъ, въ Крыму, милліонера-помѣщика Юлія Попова Щербинѣ, который обвинялся въ подлогѣ векселей на сумму около 100,000 р.; окружной судъ приговорилъ его на 7 мѣсяцевъ въ тюрьму.

ХАРБИНЪ, 4 февраля. Изъ Кушутина въ гиринской провинціи сообщаютъ о неудачной схваткѣ китайскихъ войскъ съ хунхузами. Начальникъ отряда взятъ въ плѣнъ, много солдатъ убито и ранено.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

4-го февраля.

Петербургъ, 4 февраля.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Предсѣдательствуетъ Акимовъ. Присутствуютъ—предсѣдатель совѣта министровъ и министръ путей сообщенія. Продолжается обсужденіе доклада комиссіи по законопроекту о введеніи земства въ Западныхъ губерніяхъ.

Князь Оболенскій указываетъ, что счелъ себя вынужденнымъ принять участіе въ общихъ преніяхъ только потому, что вопросу о національныхъ куріяхъ придается первенствующее значеніе. Онъ напоминаетъ, что въ 1913 году исполнится пятидесятилѣтіе со времени первой попытки правительства ввести земство въ Западномъ краѣ. Приведя историческій обзоръ этихъ попытокъ, князь устанавливаетъ, что уже въ 1896 году Государственный Совѣтъ поручилъ министерству внутреннихъ дѣлъ разработать вопросъ о введеніи земства въ этихъ губерніяхъ въ полномъ объемѣ. Но въ виду особенностей мѣстной жизни и благодаря соображеніямъ національной розни и особымъ условіямъ дѣятельности польскаго элемента въ краѣ, признано было необходимымъ допустить временныя изъятія, причемъ министру предполагалось предоставить право отмѣчать ихъ, гдѣ онъ найдетъ нужнымъ. Затѣмъ выступили соображенія о несовмѣстимости самодержавнаго строя съ выборнымъ началомъ. Вопросъ затормозился. Нынѣ эти соображенія отпали, но снова возникъ вопросъ національный. Предложеніе правительства относительно курій не рѣшаетъ вопроса, и его нельзя оправдать ни съ принципіальной, ни съ практической точекъ зрѣнія. Повидимому, правительство придаетъ куріямъ значеніе подготовительныхъ собраній. Но эта мысль несостоятельна. Странно думать, что распредѣленіе національностей по куріямъ положитъ препону стремленію національнаго сознанія къ политической общности и единству государственному. Куріи будутъ только толкать польскихъ шовинистовъ по пути обособленія. Допустивъ куріи въ Западныхъ губерніяхъ, придется допустить ихъ и въ другихъ областяхъ, а это противорѣчило бы началамъ государственности въ нашей единой Имперіи. Ораторъ заканчиваетъ: въ Западномъ краѣ нужны не куріи, нужно твердое выраженіе того законодательнаго принципа, который провозглашенъ еще въ 1898 году, а именно, чтобы установленныя изъятія изъ общихъ началъ носили временный характеръ и проведеніе изъятій было предоставлено верховной власти и въ порядкѣ верховнаго управленія.

Ушаковъ заявляетъ, что нѣтъ основанія бояться введенія земства, ибо въ функціяхъ земства, напримѣръ, въ вопросахъ школьномъ, врачебномъ, шоссейномъ, нѣтъ почвы для распрей между національностями.

Треповъ напоминаетъ слова предсѣдателя совѣта министровъ по поводу роспуска первой Государственной Думы—«карта была бита». Но послѣ того явились новые люди и игра продолжалась. При ней проиграли и судъ, и флотъ, и школа, и церковь. Сегодня на карту ставится консервативное, монархическое начало земства. Не нужно быть пророкомъ, чтобы предсказать, что въ эту игру будетъ вовлечено все—россійское земство, и «карта опять будетъ бита». Поэтому ораторъ будетъ голосовать противъ законопроекта.

Отецъ Трегубовъ говоритъ, что конструкція существующаго въ его родномъ краѣ укороченнаго земства совершенно не удовлетворяетъ потребностямъ края. Мѣра, предлагаемая законопроектомъ, включая и поправку Государственной Думы о пониженіи ценза и поправку Д. И. Пихно, улучшитъ положеніе края и поможетъ ему быстро пойти по пути развитія.

Графъ Витте разбираетъ возраженія его оппонентовъ и указываетъ, что никто не коснулся главной его мысли—объ уменьшеніи правъ крестьянства въ земскомъ дѣлѣ—и не опровергъ ее, а останавливались лишь на мелочахъ. Графъ Витте доказываетъ, что ошибки допущены не имъ, а оппонентами, которые даже не потрудились установить, какъ они смотрятъ на русское крестьянство. Бывшая работа графа на желѣзной дорогѣ дала столь богатый опытъ, что, по его соображеніямъ, вовсе не могутъ повліять разсказы путешественниковъ и выставляемыхъ правительствомъ на защиту законопроекта экспертовъ. Если бы правительство перемѣнилось, то новое выдвинуло бы новыхъ экспертовъ, показывающихъ то, что желательно этому правительству. Говоря о замѣчаніяхъ Стишинскаго по поводу его секретной записки, графъ напоминаетъ, что эту записку уже экспропріировали и напечатали за границей застрѣльщики освободительнаго движенія въ посрамленіе графа Витте. Теперь другая сторона, въ лицѣ Стишинскаго, цитируетъ ее опять-таки въ посрамленіе его. Графъ заявляетъ, что считалъ и донынѣ считаетъ за аксіому, что развитіе мѣстнаго самоуправленія неизбѣжно приводитъ къ ограниченію самодержавія, и событія показали правильность этой мысли. Скажутъ, что ораторъ игралъ роль въ ограниченіи самодержавія, но, говоритъ графъ, не считаю себя вправѣ ни утверждать ни отрицать этого. Объ этомъ скажетъ исторія, но она не забудетъ прибавить, что во всякомъ случаѣ это не творилось для созданія олигархіи. Нѣтъ ничего возмутительнѣе, чѣмъ ограниченіе самодержавія не для народа, а для кучки. Я никогда не былъ и никогда не буду за сильныхъ. Преклоняюсь передъ завѣтами нашихъ великихъ Самодержцевъ, всегда былъ и буду до гроба за слабыхъ, за русскій народъ. Законопроектъ подъ флагомъ патріотизма стремится создать въ Западномъ краѣ вмѣсто власти Царской мѣстную олигархію съ возмутительнымъ пренебреженіемъ къ правамъ русскаго православнаго крестьянства. Ораторъ заканчиваетъ просьбой примѣнить къ крестьянамъ ту же милость и дать имъ въ земствѣ хотя бы такое же вліяніе, какое проектъ предоставляетъ полякамъ. Ораторъ проситъ не забыть, что русское крестьянство сохранило этотъ край для Россіи, представляя собой того быка, который кровью своей орошалъ историческую ниву западныхъ губерній, въ духѣ вѣрности русскимъ Вѣнценосцамъ и Родинѣ. Въ послѣднее десятилѣтіе появилась назойливая муха, сидѣвшая на рогахъ того быка которая намъ теперь и жужжитъ: «мы пахали».

И. Д. Пихно, возражая Ковалевскому, цитируетъ курсъ Чичерина, въ которомъ говорится, что мѣстное самоуправленіе служитъ самой твердой основой общеполитической жизни. Слѣдовательно, и наука признаетъ, что политика находитъ въ земствѣ удобную почву для своего проявленія. Далѣе ораторъ доказываетъ, что законопроектъ вовсе не наноситъ никакой обиды ни русскимъ землевладѣльцамъ, ни евреямъ, ни полякамъ, ни крестьянамъ. Что касается еврейскаго вопроса, то нельзя же его рѣшать попутно съ другимъ. Напоминаніе высокихъ принциповъ равенства всѣхъ передъ закономъ—безцѣльно, ибо защитники законопроекта помнятъ ихъ хорошо, но помнятъ также, что и на Западѣ Европы соціальные вопросы все еще не рѣшены. Что касается обиды крестьянамъ, то г. Пихно радуется, что авторъ этой мысли, графъ Витте, уже не отклоняетъ законопроекта, а вноситъ новую поправку, предусматривающую новую форму исчисленія уѣздныхъ гласныхъ крестьянъ. Съ этой поправкой нельзя согласиться. При всемъ уваженіи къ здравому смыслу крестьянства, крестьянамъ нельзя предоставить въ земствѣ руководящую роль; да это обременило бы ихъ самихъ. Поправка равносильна предложенію лишить армію офицеровъ. Возраженіе противъ курій дѣлается не по адресу. Мысль о куріяхъ родилась не у составителей законопроекта, а у авторовъ положенія о выборахъ въ первую Думу, сдѣлавшихъ такое же распредѣленіе избирателей и по народностямъ. Хотя не графъ авторъ этого положенія, но онъ отвѣтственъ не менѣе, какъ лицо, проводившее положеніе въ жизнь.

Зиновьевъ даетъ дополнительныя объясненія, доказывая вновь, что для успѣшнаго веденія земскаго хозяйства требуется наличность культурныхъ элементовъ. Лучшимъ средствомъ для прикрѣпленія провинціи къ центру служатъ хорошая администрація и хорошій судъ; выборное земство также должно быть хорошо по составу. Относительно духовенства ораторъ напоминаетъ, что въ Думѣ священникъ, депутатъ отъ юго-западныхъ губерній, сидитъ значительно лѣвѣе центра. Извѣстно также, что въ Житомирской семинаріи ежегодно бываютъ крупные безпорядки. Слѣдовательно, духовенство въ данномъ случаѣ элементъ ненадежный.

Олизаръ возражаетъ, по очереди, графу Витте, предсѣдателю совѣта министровъ, Пихно и Стишинскому и заканчиваетъ, что изъ двухъ золъ—нынѣшняго урѣзаннаго земства и предлагаемаго искаженнаго земства—онъ предпочитаетъ первое.

Стишинскій разбираетъ доводы Ковалевскаго, графа Витте и князя Оболенскаго. Разсматривая мнѣніе послѣдняго объ установленіи, взамѣнъ національной куріи, пропорціональныхъ органовъ земства по назначенію правительства, Стишинскій признаетъ эти мѣры не пріемлемыми. Затѣмъ ораторъ даетъ объясненія по личному вопросу.

Общія пренія закончены. На баллотировку записками ставится вопросъ, подлежитъ ли законопроектъ отклоненію цѣликомъ? Большинствомъ 163 голосовъ противъ 56 Совѣтъ постановилъ перейти къ постатейному чтенію.

Стишинскій предлагаетъ, въ виду сложности вопросовъ и вновь поступившихъ поправокъ, передать ихъ на предварительное разсмотрѣніе комиссіи и предоставить ей право устнаго доклада.

Первая часть предложенія принимается единогласно, вторая отклоняется большинствомъ 73 противъ 63 голосовъ.

Засѣданіе закрыто. Слѣдующее—9 февраля.

Петербургъ, 4 февраля.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствуетъ князь **Волконскій**.

На очереди третье обсужденіе законопроекта о начальныхъ училищахъ. Въ ложѣ министровъ—министръ народнаго просвѣщенія.

Докладчикомъ комиссіи по народному образованію, кромѣ выступавшихъ при второмъ обсужденіи фонъ-Анрепа и Ковалевскаго, выступаетъ **Алексѣевъ**. Глава 1-я положенія о начальныхъ училищахъ принимается въ редакціи второго чтенія, за исключеніемъ 1-й статьи, принимаемой съ поправкой Березовскаго 2-го въ слѣдующей редакціи: „Начальныя училища имѣютъ цѣлью дать учащимся религіозно-нравственное воспитаніе, развить въ нихъ любовь къ Царю и Россіи, сообщить имъ необходимыя первоначальныя знанія и способствовать ихъ умственному развитію". Статья 4-я принимается съ добавленіемъ, предоставляющимъ право учрежденія и содержанія училищъ, кромѣ другихъ учрежденій, и сектантскимъ зарегистрированнымъ общинамъ. Глава 2-я положенія, опредѣляющая порядокъ открытія начальныхъ училищъ, принята въ редакціи второго чтенія съ небольшими поправками министерства народнаго просвѣщенія, націоналистовъ и октябристовъ.

По статьѣ 12, устанавливающей предметы курса начальныхъ училищъ, высказываются за включеніе въ кругъ обязательныхъ предметовъ: **Буцкій**—ремеслъ и прикладныхъ знаній, **Челышевъ**—курса о вредѣ спиртныхъ напитковъ, **Сушковъ**—обученія ремесламъ, **Гепецкій**—пѣнія, **Новицкій 2-й**—поддерживаетъ поправку Буцкаго, **Гарусевичъ**—поправку польскаго коло о преподаваніи въ мѣстностяхъ съ иноязычнымъ населеніемъ мѣстныхъ языковъ, имѣющихъ свою письменность. **Березовскій 2-й** предлагаетъ замѣнить слова «физическія упражненія» словами «военная гимнастика». **Образцовъ** обращаетъ вниманіе на необходимость преподаванія церковно-славянскаго языка.

Докладчикъ **Алексѣевъ** высказывается за принятіе поправки министерства народнаго просвѣщенія объ исключеніи изъ статьи курса о вредѣ употребленія спиртныхъ напитковъ и поправки Гепецкаго.

Докладчикъ **фонъ-Анрепъ** возражаетъ противъ принятія поправки Гепецкаго.

По мотивамъ голосованія высказываются **Буцкій**, **Еникѣевъ** и **Янушевичъ**, причемъ Еникѣевъ лишается предсѣдательствующимъ слова за неисполненіе троекратнаго требованія не читать рѣчь.

Дума принимаетъ статью 12 въ редакціи второго чтенія, съ поправкой министерства народнаго просвѣщенія. Статья 13, содержащая перечень необязательныхъ предметовъ преподаванія, принимается съ поправкой министерства народнаго просвѣщенія о введеніи въ кругъ необязательныхъ предметовъ преподаванія первоначальныхъ свѣдѣній по гигіенѣ. Статьи 14 и 15 о преподаваніи Закона Божьяго и объ объемѣ преподаванія общеобразовательныхъ предметовъ принимаются въ редакціи второго чтенія. По статьѣ 16 и примѣчаніямъ, регламентирующимъ языкъ преподаванія въ начальной школѣ, разрастаются пренія.

По вопросу о языкѣ преподаванія въ инородческой школѣ, развивая сужденія, высказанныя при второмъ обсужденіи, выступаютъ **Гулькинъ**, **Тычининъ**, **о. Гепецкій**, **Парчевскій**, **о. Юрашкевичъ**, **Солтузъ**, **Гарусевичъ**, епископъ **Евлогій**, **Булатъ** и **Мацѣевичъ**. Ораторы націоналисты и правые отвергаютъ преподаваніе на природномъ языкѣ на основаніи особыхъ правилъ для дѣтей не русскаго происхожденія. Остальные, наоборотъ, поддерживаютъ правила, принятыя при второмъ обсужденіи.

По мотивамъ голосованія высказываются **Гегечкори**, **Сеидерко** и **Еникѣевъ**, причемъ, предоставляя право послѣднему, предсѣдательствующій заявляетъ, что на утреннемъ засѣданіи не разслышалъ за шумомъ словъ Еникѣева, что онъ прочтетъ мотивированное заявленіе мусульманской фракціи. Онъ лишилъ его слова за чтеніе рѣчи. «Я поступилъ,—говоритъ предсѣдательствующій,—неправильно». (Рукоплесканія).

Докладчикъ **Алексѣевъ** поддерживаетъ слѣдующее, внесенное русской національной фракціей, дополненіе къ статьѣ 16: въ губерніяхъ Западныхъ, Бѣлорусскихъ, Курляндской, Люблинской, Сѣдлецкой и Сувалкской преподаваніе Закона Божія римско-католическаго вѣроисповѣданія по постановленію училищнаго совѣта производится для малороссійскаго и бѣлорусскаго населенія—на русскомъ языкѣ, для литовскаго—на литовскомъ и для латышскаго—на латышскомъ. Статья 16-я съ примѣчаніемъ 1-мъ принимается въ редакціи второго чтенія; также принимается большинствомъ 183 голосовъ противъ 115 дополненіе русской національной фракціи.

На очереди примѣчаніе 2-е, опредѣляющее, что въ начальныхъ училищахъ для дѣтей не-русскаго происхожденія допускается преподаваніе на природномъ языкѣ учащихся.

На основаніи приложенныхъ правилъ, **фонъ-Анрепъ** отъ имени меньшинства комиссіи и фракціи 17 октября поддерживаетъ полностью редакцію, принятую при второмъ чтеніи, указывая, что этого требуетъ не только справедливость, но и государственная необходимость. Ораторъ далѣе выражаетъ убѣжденіе, что въ такихъ вопросахъ, какъ вопросъ народнаго образованія, Дума не можетъ мѣнять своихъ мнѣній въ зависимости отъ большинства или меньшинства комиссіи. (Шумныя рукоплесканія оппозиціи и центра. Шиканье справа).

Алексѣевъ отъ имени большинства комиссіи настаиваетъ на исключеніи этого примѣчанія, указывая, что оно создаетъ такой порядокъ, который грозитъ единству цѣлой Россіи. Пусть каждый инородецъ начинаетъ учиться на родномъ языкѣ, а затѣмъ долженъ перейти къ русскому, госуда р-

ственному языку. Пусть школа служитъ средствомъ объединенія всѣхъ народностей единой и недѣлимой Россіи. (Рукоплесканія справа).

Предсѣдательствующій заявляетъ, что поступило предложеніе произвести баллотировку примѣчанія 2-го и правилъ путемъ поименнаго голосованія. При поименномъ голосованіи большинствомъ 190 голосовъ противъ 150, при 2 воздержавшихся, отклоняется предложеніе націоналистовъ исключить изъ проекта примѣчаніе второе къ статьѣ 16 и правила къ нему, регламентирующія преподаваніе въ начальной школѣ исключительно на родномъ языкѣ дѣтей не-русскаго происхожденія.

Предсѣдательское мѣсто занимаетъ **Капустинъ**.

Балашовъ дѣлаетъ заявленіе, что русская національная фракція голосовала противъ примѣчанія второго къ статьѣ 16, находя, что двухлѣтнее преподаваніе на природномъ языкѣ вполнѣ отвѣчаетъ педагогическимъ требованіямъ. Осуждая пріемы насильственной русификаціи, фракція, вмѣстѣ съ тѣмъ, отрицательно относится къ противоположнымъ требованіямъ и не находитъ возможнымъ развивать инородческія культуры за счетъ русской государственности. (Рукоплесканія справа). Полагая, что изгнаніе изъ инородческой школы государственнаго языка, въ качествѣ языка преподаванія, безусловно противорѣчитъ государственнымъ интересамъ, фракція признаетъ, что созданная на такихъ основаніяхъ инородческая школа не только не полезна, но безусловно вредна. Въ виду этихъ соображеній, фракція, не желая принимать на себя отвѣтственности за проведеніе въ жизнь непригоднаго закона, воздерживается отъ дальнѣйшаго его обсужденія. (Рукоплесканія справа. Націоналисты и часть правыхъ покидаютъ залъ засѣданія).

Предсѣдательствующій оглашаетъ поступившія дѣла, въ числѣ коихъ запросъ министру внутреннихъ дѣлъ по поводу устраненія части крестьянскаго населенія Воронежской губерніи отъ участія въ избраніи земскихъ гласныхъ, а также запросъ министру внутреннихъ дѣлъ по поводу ареста въ Москвѣ литератора Скворцова. По первому запросу спѣшности не заявлено. По второму **Гегечкори**, поддерживая спѣшность, указываетъ, что Скворцовъ былъ намѣченъ группой с.-д. избирателей кандидатомъ къ предстоящимъ въ мартѣ выборамъ члена Думы отъ второй куріи города Москвы. Ораторъ считаетъ арестъ Скворцова воздѣйствіемъ со стороны администраціи на предстоящіе выборы и призываетъ Думу высказаться, какъ она относится къ подобнымъ ограниченіямъ избирательныхъ правъ демократическихъ классовъ населенія.

Среди рѣчи Гегечкори, за позднимъ временемъ, засѣданіе закрывается. Слѣдующее вечеромъ.

—

Вечернее засѣданіе.

Въ вечернемъ засѣданіи предсѣдательствуетъ **Гучковъ**.

Гегечкори продолжаетъ рѣчь по запросу объ арестѣ выставленнаго с.-д. въ кандидаты по дополнительнымъ выборамъ въ Москвѣ Скворцова. Ораторъ усматриваетъ яркое противорѣчіе въ дѣйствіяхъ правительства, признающаго с.-д. фракцію въ Думѣ, но обрушивающагося всей тяжестью правительственныхъ репрессій на с.-д. партію въ странѣ. Ораторъ вспоминаетъ режимъ желѣзнаго канцлера въ германской имперіи, громившаго германскую соціалъ-демократію и выражаетъ твердую увѣренность, что русская демократія, подобно германской, не взирая на репрессіи правительства, сумѣетъ сорганизоваться въ могучую стройную массу. (Рукоплесканія слѣва).

Аджемовъ полагаетъ признать необходимой спѣшность, дабы дать правительству возможность высказаться, желаетъ ли оно выборовъ свободныхъ или палочныхъ, на которыхъ господство большинства достигается исключительно мѣрами полицейскаго воздѣйствія.

Булатъ заявляетъ, что онъ будетъ говорить противъ спѣшности. (Общее движеніе, смѣхъ). Ораторъ считаетъ спѣшность излишней, ибо и большинство Думы 3 іюня и правительство прекрасно знаютъ, что только путемъ полицейскаго насилія и акта 3 іюня можно было составить нынѣшнее большинство. Большинству Думы этотъ запросъ не спѣшенъ, ибо положенные въ основу его факты неизбѣжны для господства нынѣшняго большинства. Большинствомъ центра и правыхъ спѣшность отвергнута

По запросу по поводу неправильныхъ дѣйствій Крестьянскаго банка въ дѣлѣ пріобрѣтенія товариществомъ переселенцевъ земли у полковника Дурасова, на Кавказѣ, министръ финансовъ даетъ подробное разъясненіе, продолжающееся полтора часа, прерываемое рукоплесканіями справа и въ центрѣ.

Министръ финансовъ, возстановивъ во всѣхъ деталяхъ исторію пріобрѣтенія товариществомъ крестьянъ земли у полковника Дурасова и залога этой земли въ Поземельномъ банкѣ, съ цифрами въ рукахъ доказываетъ, что оцѣнка банкомъ заложенныхъ земель ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть признана высокой. Вовлеченіе крестьянъ въ невыгодную сдѣлку мѣста не имѣло. Заключенная крестьянами сдѣлка по существу вовсе не была для нихъ разорительна. Министръ признаетъ дѣйствія банка не только закономѣрными, но и хозяйственными, правильными и считаетъ, что иначе банкъ поступить не могъ. Далѣе, интерпелянты обвиняютъ Крестьянскій банкъ въ томъ, что крестьяне разорились. Министръ въ подробномъ изложеніи доказываетъ, что въ разореніи виновны сами крестьяне и тѣ, кто внушалъ имъ, что за землю платить не слѣдуетъ и что взять ее можно даромъ. Крестьяне не внесли банку срочныхъ платежей за семь съ половиной полугодій и вырубили находящійся въ имѣніи лѣсъ, относительно котораго при покупкѣ дали подписку его не трогать. Банкъ вынужденъ былъ поставить имѣніе на торги, и оно осталось за банкомъ. Такъ нужно было поступить потому, что подъ вліяніемъ дурасовскихъ крестьянъ, начала подыматься вся Кубанская область: вездѣ крестьяне стали говорить, что «если дурасовцамъ можно не платить, такъ и мы не станемъ платить помѣщикамъ». Оставивъ землю за собой, банкъ удобную ея часть сталъ сдавать въ аренду желающимъ изъ участниковъ прежняго товарищества по 8 руб. за десятину, съ условіемъ, что впослѣдствіи земля переходитъ въ собственность арендатора. Вначалѣ всѣ участники товарищества пожелали взять землю у банка на этихъ условіяхъ, но потомъ, подъ угрозами и уговорами смутьяновъ, значительная ихъ часть отказалась. Для прекращенія этой смуты администраціи пришлось зачинщиковъ выслать. Теперь, когда крестьяне убѣдились, что земли даромъ получить нельзя, всѣ они почти согласились на условія банка, и вся прежняя земля распредѣлена между участниками прежняго товарищества. Министръ, такимъ образомъ, никакого легкомыслія въ поступкахъ банка не видитъ, чего больше замѣчается въ дѣйствіяхъ крестьянъ, отдавшихся посуламъ небылицъ и желавшихъ устроить свое благополучіе на отсутствіи права и уваженія къ собственности. (Продолжительныя рукоплесканія въ центрѣ и справа).

Покровскій 2-й, въ качествѣ перваго подписавшаго запросъ, возражая по пунктамъ на рѣчь министра финансовъ, утверждаетъ, что сдѣлка Крестьянскаго банка носила характеръ не только легкомыслія, но и недобросовѣстности. Удобная земля опредѣлялась на глазомѣръ, причемъ глазомѣръ оказался невыгоднымъ для крестьянъ, а выгоднымъ для владѣльца имѣнія. Предположенія о ежегодной добычѣ нефти были завѣдомо невѣрны. Крестьянамъ наговорили много хорошихъ небылицъ, а на дѣлѣ все оказалось пуфомъ. Когда же крестьяне стали просить отсрочки платежей, банкъ послѣ недолгихъ колебаній поступилъ съ крестьянами весьма круто: продалъ все имѣніе и, такимъ образомъ, выбросилъ на улицу 6000 крестьянъ. Сопоставляя отчеты Дворянскаго и Крестьянскаго земельныхъ банковъ, ораторъ констатируетъ, что правительство оказываетъ дворянамъ всяческія поблажки и льготы, а на крестьянъ идетъ съ экзекуціями и избіеніями. Ораторъ предлагаетъ Думѣ мужественно сказать правительству правду въ глаза, признавъ неудовлетворительными представленныя объясненія и, возложивъ на обязанность правительства немедленное земельное устройство крестьянъ, разоренныхъ поспѣшными дѣйствіями Крестьянскаго банка. Въ виду сообщенныхъ министромъ финансовъ новыхъ данныхъ, докладчикъ **Матюнинъ** откладываетъ свое заключеніе до засѣданія 9 февраля.

Слѣдующее засѣданіе—завтра.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 февраля. Въ день кончины Великаго Князя Владиміра Александровича въ Петропавловскомъ соборѣ совершено заупокойное богослуженіе, на которомъ присутствовали: Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, Великія Княгини и Великіе Князья.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 февраля. По случаю дня памяти въ Бозѣ почивающихъ Великихъ Князей Владиміра Александровича и Сергія Александровича въ Царскосельскомъ Александровскомъ дворцѣ Ихъ Величествъ совершено заупокойное богослуженіе.

Опубликованъ рескриптъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны на имя принцессы Елены Георгіевны Саксенъ-Альтенбургской по случаю исполнившагося 15 сентября 1910 года 25-лѣтія службы ея высочества въ званіи дѣйствительнаго члена Императорскаго женскаго патріотическаго общества.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 февраля. (Оффиціально). Россійскому посланнику въ Пекинѣ поручено передать китайскому правительству слѣдующую ноту: «Переговоры, происходившіе въ послѣднее время, убѣдили Императорское правительство о нежеланіи китайскаго правительства считаться съ постановленіями торговаго договора 1881 года. Одни изъ этихъ постановленій игнорировались китайскимъ правительствомъ и его мѣстными агентами, другія истолковывались въ смыслѣ, не отвѣчающемъ духу и буквѣ договора. Императорское правительство пришло къ заключенію, что продолженіе издавна существующихъ дружескихъ связей Россіи съ Китаемъ невозможно при такомъ отношеніи китайскаго правительства къ договору 1881 года, и, озабоченное поддержаніемъ и укрѣпленіемъ этихъ связей, считаетъ необходимымъ нынѣ же заявить о вышесказанномъ и просить китайское правительство безотлагательно подтвердить свое согласіе соблюдать слѣдующіе пункты, изложенные въ строгомъ соотвѣтствіи съ постановленіями трактата 1881 г. и положенными въ основаніе договорныхъ русско-китайскихъ отношеній принципами: 1) ни договоръ 1881 года, ни какіе-либо иные международные акты не ограничиваютъ право россійскаго правительства устанавливать самостоятельно ввозные и вывозные тарифы на границѣ съ Китаемъ, исключая пятидесятиверстной полосы вдоль этой границы; въ предѣлахъ же полосы сказанной ширины, въ ту и другую сторону всей сухопутной границы, Россіей и Китаемъ взаимно установленъ безпошлинный ввозъ и вывозъ произведеній почвы и промышленности со всей территоріи другой договорившейся стороны; 2) русскіе подданные на всей территоріи китайской имперіи пользуются правами административно-судебной внѣземельности, а потому въ административномъ и судебномъ отношеніи подлежатъ исключительно юрисдикціи россійскихъ властей. Сообразно этому всѣ гражданскія дѣла, въ которыхъ тяжущимися сторонами являются русскіе и китайскіе подданные, разбираются смѣшанными судами русскихъ и китайскихъ судей; 3) въ Монголіи и въ областяхъ застѣннаго Китая, лежащихъ по обѣ стороны Тяньшанскаго хребта, русскіе подданные имѣютъ права свободнаго передвиженія, проживанія и безпошлинной торговли товарами всякаго происхожденія, безъ обложенія въ явномъ и открытомъ видѣ и безъ стѣсненія монополіями и иными запретительными мѣрами; 4) кромѣ уже имѣющихся консуловъ, россійское правительство имѣетъ право назначить своихъ консуловъ въ Кобдо, Хами и Гученѣ. Хотя осуществленіе этого права зависитъ отъ соглашенія съ китайскимъ правительствомъ, но возникновеніе ряда тяжебныхъ дѣлъ между русскими и китайскими торговцами въ округахъ названныхъ городовъ должно служить достаточнымъ доказательствомъ невозможности откладывать осуществленіе этого права; 5) россійскіе консула должны быть признаваемы въ своемъ оффиціальномъ качествѣ въ предѣлахъ своего консульскаго округа китайскими властями, которыя не могутъ отказываться отъ совмѣстнаго съ ними разбора тяжебныхъ дѣлъ между русскими и китайскими подданными; 6) въ городахъ Монголіи и застѣннаго Китая, гдѣ россійское правительство имѣетъ право учредить свои консульства, т. е. въ Кульджѣ, Чугучакѣ, Ургѣ, Улясъ-Утаѣ, Кашгарѣ, Урумчи, Кобдо, Хами, Гученѣ, а также въ Калганѣ, русскіе подданные могутъ пріобрѣтать землю и разводить постройки. Императорское правительство считаетъ долгомъ предупредить китайское правительство, что оно будетъ разсматривать отказъ подтвердить перечисленныя въ изложенныхъ шести пунктахъ, или хотя бы даже въ одномъ изъ нихъ, обязательства какъ доказательство нежеланія поддерживать съ Россіей добрососѣдскія, основанныя на договорахъ, отношенія. Въ такомъ случаѣ, Императорское правительство предоставитъ себѣ свободу принять, для возстановленія попираемыхъ Китаемъ договорныхъ правъ россійскаго правительства и русскихъ подданныхъ, тѣ мѣры, которыя оно признаетъ для сего нужными».

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 февраля. Комиссія по государственной оборонѣ одобрила законопроектъ объ ассигнованіи, начиная съ 1911 года, на секретные расходы военнаго министерства по 600,000 р.

Финансовая комиссія приняла пожеланія о разработкѣ законопроекта о мѣрахъ скорѣйшаго завершенія производимыхъ земствами работъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ и объ уравненіи земельнаго обложенія въ областяхъ, въ которыхъ вводится земское самоуправленіе. Продолжая обсужденіе законопроекта объ изысканіи средствъ на портостроительныя работы, финансовая комиссія постановила, что въ счетъ $^2/_3$ торговыхъ сборовъ могутъ быть производимы особые государственные займы на устройство и развитіе портовъ, въ общемъ не свыше 200 милліоновъ рублей.

Комиссія по запросамъ постановила обратиться съ запросами: къ министру внутреннихъ дѣлъ—по поводу непринятія властями приамурскаго края мѣръ къ защитѣ населенія отъ хунхузовъ, и къ военному министру—по поводу незаконной пріемки военныхъ двуколокъ на заводѣ Злобницкаго и Святковскаго въ Томскѣ. Запросъ главноуправляющему землеустройствомъ и земледѣліемъ по поводу незакономѣрныхъ дѣйствій начальника пермскаго управленія государственныхъ имуществъ—комиссіей отклоненъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 февраля. У великобританскаго посла Бьюкененъ состоялся раутъ. Присутствовали министры и члены дипломатическаго корпуса.

Въ министерствѣ торговли и промышленности, подъ предсѣдательствомъ товарища министра Миллера, образовано междувѣдомственное совѣщаніе для обсужденія вопроса о переустройствѣ владивостокскаго порта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 февраля. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разъяснено, что иностранные подданные не могутъ быть утверждаемы въ должности сектантскихъ наставниковъ и не подлежатъ регистраціи.

Открылся съѣздъ ревизоровъ образовательныхъ желѣзнодорожныхъ учрежденій.

Высочайше повелѣно возложить на приамурскаго генералъ-губернатора общее руководство противочумными мѣропріятіями въ Приамурскомъ краѣ, а также, по всему водному пути амурскаго бассейна и линіи строющейся Амурской желѣзной дороги съ предоставленіемъ ему права принимать собственною властью мѣры при обстоятельствахъ, не терпящихъ отлагательства, и привлекать, въ случаѣ надобности, по сношенію съ командующими войсками приамурскаго и иркутскаго военныхъ округовъ, войска къ участію въ противочумныхъ мѣропріятіяхъ.

ВѢРНЫЙ, 4 февраля. 1 и 3 февраля были слабые удары; 4 февраля, въ 2 ч. утра, толчекъ силою въ 4 балла, а въ 4 ч. утра—волнообразное колебаніе въ 5 балловъ.

ТИФЛИСЪ, 3 февраля. Въ батумской области непрерывно идетъ снѣгъ. Начались обвалы. Скотъ гибнетъ отъ безкормицы. Избы въ селеніяхъ завалены снѣгомъ выше крыши. Очистить дороги, вслѣдствіе продолжающагося снѣгопада, невозможно.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 3 февраля. На съѣздѣ врачей опубликованы полученныя сегодня отъ астраханскаго губернатора свѣдѣнія, что въ Букеевской Киргизской степи, въ урочищѣ Сартіобѣ, съ 22 по 26 января въ шести пунктахъ заболѣло чумой 30 человѣкъ, которые всѣ умерли. Врачи заявили, что для предотвращенія заноса чумы въ Донскую область необходимо учредить на границѣ Сальскаго и второго Донского округовъ 8 наблюдательныхъ пунктовъ.

НОВАЯ АЛЕКСАНДРІЯ, 4 февраля. По распоряженію генералъ-губернатора, три исключенныхъ студента высылаются изъ предѣловъ Варшавской и Люблинской губерній.

ЦАРИЦЫНЪ, 4 февраля. Арестованъ участникъ вооруженнаго нападенія на артельщика, у котораго отнято 9500 р. въ прошломъ ноябрѣ на станціи «Царицынъ», Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ.

СИМФЕРОПОЛЬ, 4 февраля. На совѣщаніи въ Ялтѣ, подъ предсѣдательствомъ губернатора, выработаны предупредительныя мѣры на случай наводненія.

Возстановлено прерванное сообщеніе между населенными пунктами. Организована помощь населенію.

СУХУМЪ, 4 февраля. Въ селеніи Джгерды отъ снѣга обрушился домъ. Одинъ изъ жильцовъ убитъ и одинъ тяжело раненъ. Въ двухъ селеніяхъ обрушились церкви.

ХАРБИНЪ, 4 февраля. 3 февраля состояло въ обсерваціи 874 туземца и 10 европейцевъ, въ изоляціи 12, въ больницѣ 30. Умерло въ изоляціи 1, въ больницѣ 8. Осталось въ обсерваціи 816 туземцевъ и 8 европейцевъ, въ изоляціи 10, въ больницѣ 12. Поднято труповъ 4. Итого за сутки умерло 13 человѣкъ.

АѲИНЫ, 4 февраля. Министръ иностранныхъ дѣлъ, на запросъ экс-премьера Драгумиса, заявилъ, что Руминія не дѣлала греческому правительству никакого предложенія о возобновленіи дипломатическихъ сношеній. Дружественныя державы послѣ разрыва предложили свое посредничество и готовы предложить его и теперь.

СОФІЯ, 4 февраля. Комиссія народнаго собранія слѣдующе измѣнила проектъ пересмотра конституціи: «Заключенные царемъ съ одобренія правительства договоры сообщаются собранію въ тѣхъ случаяхъ, когда это не противорѣчитъ интересамъ страны». Учрежденіе должностей помощниковъ статсъ-секретарей комиссія отклоняетъ. Взамѣнъ министра безъ портфеля она предполагаетъ учрежденіе министерства труда и народнаго здравія.

ЛОНДОНЪ, 4 февраля. «Standard» сочувственно отзывается о русскомъ ультиматумѣ Китаю и увѣренъ, что Россія имѣла серьезнѣйшіе поводы къ примѣненію принудительныхъ мѣръ. «Daily Graphic» обвиняетъ Россію въ неоправдываемомъ обстоятельствами агрессивномъ актѣ. Газета ожидаетъ, что Асквитъ сдѣлаетъ заявленіе по этому поводу въ смыслѣ принциповъ, которыхъ правительство придерживалось въ вопросѣ о Босніи. «Times» полагаетъ, что русско-китайскій споръ недостаточно серьезенъ, чтобы оправдать принудительныя мѣры. Газета надѣется, что Россія, предварительно примѣненія крайнихъ мѣръ, взвѣситъ возможныя послѣдствія.

ЛОНДОНЪ, 4 февраля. Въ палатѣ общинъ, на запросъ по поводу силы германскаго флота, Макъ-Кенна разъяснилъ, что принимая во вниманіе время пробнаго плаванія, Англія въ любой моментъ 1911 года будетъ имѣть противъ Германіи перевѣсъ на три дредноута.

ВАШИНГТОНЪ, 4 февраля. Въ конгрессъ внесенъ проектъ резолюціи, предлагающій начать дипломатическіе переговоры о присоединеніи Канады. Резолюція произвела большую сенсацію.

БЕРЛИНЪ, 3 февраля. Рейхстагъ принялъ во второмъ чтеніи бюджетъ морского министерства.

РИМЪ, 3 февраля. Здоровье папы улучшилось. Лихорадка прекратилась; однако, врачи предписали ему спокойствіе. Аудіенціи возобновятся на будущей недѣлѣ.

РИМЪ, 3 февраля. Сербскій король возложилъ въ Пантеонѣ серебряные вѣнки на гробницы Виктора-Эммануила и Гумберта.

Газеты обсуждаютъ значеніе Дунайско-Адріатической дороги и указываютъ, что она будетъ кратчайшимъ торговымъ путемъ въ Россію. «Tribuna» пишетъ: «Италія совершитъ національное дѣло, защищая Сербію и другія славянскія государства на Балканахъ. Между Италіей и Сербіей не существуетъ антагонизма, а напротивъ—одинаковые экономическіе интересы». Обращаетъ вниманіе статья оффиціознаго «Messagero», указывающаго на Сербію, какъ на передовой постъ противъ распространенія вліянія Австріи на Балканахъ.

РИМЪ, 4 февраля. Во время парадного обѣда итальянскій король произнесъ тостъ, въ которомъ, сердечно привѣтствуя сербскаго короля, заявилъ, что благодаря посѣщенію короля Петра, существующія между обоими государствами отрадныя дружественныя узы станутъ еще болѣе тѣсными. Отъ своего имени и отъ имени всей итальянской націи король привѣтствуетъ сербскій народъ, подобно итальянскому добившійся независимости послѣ долгой героической борьбы. Въ заключеніе король высказалъ пожеланіе, чтобы миръ упрочилъ результаты геройскихъ трудовъ и послужилъ залогомъ счастливаго будущаго. Въ отвѣтномъ тостѣ король Петръ указалъ на сердечную дружбу, соединяющую оба народа, и на тѣсныя фамильныя узы, которыя должны еще болѣе укрѣпиться благодаря настоящему визиту. Сербскій народъ, по словамъ короля Петра, съ благодарностью вспоминаетъ братское расположеніе къ нему итальянскаго народа и, мысленно сопровождая своего короля въ его поѣздку въ Римъ, шлетъ самыя горячія пожеланія и привѣтствія итальянской націи въ торжественные дни, посвященные воспоминаніямъ о великихъ событіяхъ, создавшихъ свободу Италіи. Сочувственныя слова итальянскаго короля укрѣпляютъ вѣру короля Петра, что подъ сѣнью мира ему удастся съ успѣхомъ потрудиться надъ многочисленными задачами, лежащими на молодыхъ націяхъ по отношенію къ семьѣ культурныхъ государствъ.

Миловановичъ въ зданіи министерства совѣщался съ маркизомъ Сант-Джуліано.

ЛИССАБОНЪ, 3 февраля. При провалѣ пола въ Гуардѣ военный министръ остался невредимъ. Провалилась лишь часть пола. Число раненыхъ меньше сообщеннаго: тяжело ранены четыре военныхъ и одна женщина.

ТРІЕСТЪ, 3 февраля. Правительственные чиновники требуютъ увеличенія содержанія; они начали пассивное сопротивленіе. Движеніе это особенно ощущается въ телефонномъ, телеграфномъ, портовомъ и таможенномъ вѣдомствахъ.

БѢЛГРАДЪ, 3 февраля. По поводу заключенія торговаго договора съ Австріей сербскій король пожаловалъ графу Эренталю, Биперту, Вайскирхнеру, Іеронимп и Середьи большіе кресты Бѣлаго Орла. Графъ Форгачъ и трое другихъ сановниковъ получили большой крестъ Саввы. Графу Куэнъ-Хедервари не пожаловано знака отличія, ибо онъ имѣетъ высшій сербскій орденъ.

ПАРИЖЪ, 3 февраля. Думеръ за завтракомъ, на которомъ присутствовали Бріанъ, Пишонъ, Извольскій, академики, ректоры, директоры высшихъ учебныхъ заведеній, подъ патронатомъ коихъ учреждается французскій институтъ въ Петербургѣ, сказалъ: «Институту оказывается всѣми моральная и матеріальная поддержка. Необходимые на содержаніе его въ первомъ году 60,000 руб. покрыты съ избыткомъ». Извольскій, отвѣчая Думеру, подчеркнулъ значеніе французскаго института въ дѣлѣ укрѣпленія узъ, связующихъ Францію съ Россіей.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 3 февраля. Халилъ-бей принялъ портфель министра внутреннихъ дѣлъ. Мѣстоблюстителемъ армянскаго патріархата избранъ архіепископъ Мангуни. Выборы патріарха отложены до весны.

Арабы штурмовали города, но были отбиты съ большимъ урономъ. Египетская печать ведетъ усиленную кампанію въ пользу возстановленія арабскаго калифата.

СЕРАЕВО, 4 февраля. Боснійскій сеймъ единогласно принялъ во второмъ чтеніи законопроектъ о введеніи обязательнаго четырехлѣтняго посѣщенія школъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ ближайшемъ будущемъ, по словамъ «Нов. Вр.», начинаетъ свои занятія междувѣдомственное совѣщаніе по вопросу объ измѣненіи порядка открытія промышленныхъ заведеній. Разнообразіе властей, отъ которыхъ въ настоящее время зависитъ разрѣшеніе на открытіе промышленныхъ заведеній, отсутствіе нормъ, дающихъ возможность судить о томъ, насколько то или иное требованіе учрежденій надзора основано на законѣ, создавало и создаетъ для развитія промышленности излишніе тормозы. Вотъ почему весьма желательнымъ является скорѣйшее разрѣшеніе вопроса, которому скоро будетъ предстоять полувѣковой юбилей. Во главѣ комиссіи находится управляющій отдѣломъ промышленности В. П. Литвиновъ-Фалинскій—за свою дѣятельность въ качествѣ фабричнаго инспектора хорошо ознакомленный съ неудобствомъ существующей процедуры открытія фабричныхъ заведеній.

—Нѣкоторые биржевые комитеты обратили серьезное вниманіе на вопросъ о появленіи въ Россіи германскаго хлѣба, вытѣснившаго въ значительной мѣрѣ русскій хлѣбъ съ рынковъ Финляндіи. Это обстоятельство заставляетъ торговые круги ходатайствовать о включеніи Финляндіи въ общеимперскую желѣзнодорожную сѣть. Установленіе ставокъ прямого сообщенія дастъ возможность конкурировать въ этой странѣ съ германскимъ привозомъ. На балтійскомъ побережьѣ и въ Польшѣ, куда русскій хлѣбъ прежде шелъ изъ губ. Тамбовской и Орловской и нѣкоторыхъ другихъ, германскій хлѣбъ можетъ быть вытѣсненъ лишь тѣмъ же путемъ, какъ дѣйствуетъ Германія, т. е. установленіемъ ввозныхъ пошлинъ. Въ противномъ случаѣ Германія бываетъ въ состояніи вліять на пониженіе нашихъ вывозныхъ цѣнъ.

—По вѣдомству министерства финансовъ за истекшій 1910 годъ, какъ передаютъ «Бир. Вѣд.», всего подано прошеній о предоставленіи службы—около 72,000. Большинство падаетъ на іюнь—время окончанія средне-учебныхъ и городскихъ (и уѣздныхъ) училищъ и на ноябрь—окончаніе отбыванія военной службы, писарскихъ классовъ и т. п. Изъ ходатайствующихъ болѣе 70 проц. съ низшимъ образованіемъ (ниже 4 классовъ гимназіи).

—Газетныя сообщенія о предстоящей поѣздкѣ въ Петербургъ фельдмаршала графа Милютина на празднованіе пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ невѣрны: маститый фельдмаршалъ чувствуетъ себя слабымъ и выѣхать изъ своего имѣнія не можетъ.

—Въ Ставрополѣ четырнадцатилѣтній мальчикъ Панченко, по уговору со своей матерью, ночью облилъ кипяткомъ спящаго отца. Послѣдній въ страшныхъ мученіяхъ скончался. Убійство мальчикъ объяснилъ тѣмъ, что отецъ пьянствовалъ и истязалъ мать. Оба арестованы.

—**Гибель парохода.** Крымскія газеты сообщаютъ разсказъ капитана парохода «Боржомъ», курсирующаго между Батумомъ и Трапезундомъ, о трагической гибели парохода «Штурманъ». Идя утромъ изъ Трапезунда въ Батумъ, «Боржомъ» замѣтилъ бѣдствующій пароходъ, какъ потомъ оказалось, «Штурманъ». Бушевалъ жестокій штормъ, «Штурманъ» бросало какъ щепку, машина бездѣйствовала; люди, собравшись на палубѣ, молили о спасеніи; большое волненіе не позволяло подойти близко. «Боржомъ» спустилъ шлюпку, волны моментально разбили ее, матросовъ едва извлекли изъ воды. Отъ «Штурмана» отдѣлилась шлюпка, гдѣ сидѣли нѣсколько женщинъ и мужчинъ; налетѣвшій шквалъ опрокинулъ шлюпку. Въ миляхъ отъ «Боржома» люди минутъ пятнадцать боролись съ грозной стихіей. Потрясающая картина такъ подѣйствовала на помощника капитана «Боржома», что онъ, пренебрегая явной опасностью, надѣлъ пробковый поясъ и ринулся въ морскую пучину, но напрасно: несчастные раньше, чѣмъ подоспѣла помощь, пошли ко дну. Ужасная кровь леденящая картина завершилась гибелью «Штурмана». Гигантскій гробъ, накренившись на лѣвый бокъ, перевернулся килемъ вверхъ, затонулъ на большой глубинѣ, миляхъ въ восьми—десяти отъ Трапезунда. Такъ погибъ «Штурманъ» и болѣе 50 человѣческихъ жизней.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

4-го февраля 1911 г.

4% Государственная рента	95	сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	91¼	92
4½% „ „ Полтав. „	91	91¾
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	460	сд.
„ „ „ второй 1866 г.	378	„
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	331	
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	530½	532
„ „ Учетн. и ссуд.	530	532
„ Русскаго для внѣш. торг.	430	431
„ Общ. ж. стал. и метал. зав. „Сормово“	137½	138½
„ Брянск. рел.-прок. мех. зав.	145	146
„ Путиловскаго завода	136	137
„ Бакинскаго нефт. общества	264	266
„ Кіев. Земельн. Банка	747	пр.
„ Росс. золотопромышл. о-ва	—	
„ Коломенск. машиностр. зав.	231	232
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	577	579
„ Юго-Восточн. жел. дор.	244½	245½
„ Моск.-Казанской жел. дор.	—	
„ М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	169	170
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	271	273
5% заемъ 1905 года	104½	105
5% „ 1906 „	103½	сд.
5% крестьянскія свидѣтельства	100¼	сд.

Настроеніе по всей линіи слабое подъ вліяніемъ реализацій.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

4 февраля 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе склонное къ ослабленію.

Выплаты на Петербургъ	216,40 пр.	216,35 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней		—
4½% заемъ 1905 г.		100,30
4% госуд. рента 1894 г.		94,50
Русскій кред. бил. 100 р.		216,50
Частный учетъ		2⅞%

Парижъ.

Настроеніе слабое.

Выплаты на Петербургъ: низшая цѣна	266,50
высшая цѣна	268,50
4% госуд. рента 1894 г.	—
4½% заемъ 1909 г.	101,05
5% россійскій заемъ 1906 г.	105,45
Частный учетъ	2 4/16%

Лондонъ.

Настроеніе слабое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	104⅞
4½% „ „ 1909 г.	99

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4½% „ „ 1909 г.	—

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—

Недоставленныя телеграммы за 3 февраля: Ракицкому, Манькину, Юшкевичу, Рузскому, Каменскому, Новику, Дегачевой, Троицкому, Мироновой, Тюнину, Лазаревичу, Рубинштейнъ, Гене Гильтеръ, Клуге, Глютману, Красносельскому, Терещенко, Мицкевичу, Снововскому, Шанину, Каминскому.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 4 февраля 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—5,7	—1,0	—6,6
Баром. при 0° въ миллим.	748,9	744,8	737,0
Влажность въ процентахъ	97	69	83
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	$З_4$	$ЮЗ_4$	$ЮЮЗ_{10}$
Облач. по 10-ти балльн. сист.	10	10⁰	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)—0,5

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)—13,3

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—14,3

Средняя температура за сутки=—4,4

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—7,0

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммъ Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы: въ Ботническомъ заливѣ (Таммерфорсъ и Карлштадъ 730 мм.), на Черномъ морѣ (Батумъ 766 мм.), максимумы—на юго-западѣ Европы (Мадридъ 780 мм.), на Исландіи (Изафіордъ 762 мм.). Осадки выпали въ сѣверной полосѣ Россіи, на западѣ и мѣстами на востокѣ, температура ниже нормы въ южной полосѣ Россіи и мѣстами въ центрѣ Россіи, температура выше нормы въ большей части остальной Россіи.

Ожидается: небольшое пониженіе температуры на крайнемъ сѣверѣ, повышеніе температуры въ остальныхъ районахъ Россіи, рѣзкое повышеніе температуры въ южной ея полосѣ, вѣтрено и осадки въ большей части Россіи.

Редакторъ К. Смаковскій.

БАЛАНСЪ
Общества Взаимнаго Страхованія отъ огня имуществъ

Крещатикъ, № 52. Въ г. КІЕВѢ. Телефонъ № 250.

На 1-ое февраля 1911 года.

Активъ.

	Руб.	Коп.
Счетъ открыт. Кіевск. Гор. Думою кредита	100000	—
» заключ. страхов. недвиж. имущ. по плат. полис.	40464578	—
» » » по безпл. полис.	8104	—
» » движим. имущ. по плат. пол.	1167558	—
» кассы	56	43
» текущ. въ Кіев. Общ. Вз. Кредита	2466	92
» » услови. въ Кіев. Отд. Русскаго для вн. тор. Банка	2255	77
» » услови. въ Кіевск. Частн. Коммерческ. Банкѣ	3744	24
Счетъ процент. бум. на храненіи въ Кіев. Контор. Госуд. Банка	589376	75
» на спец. счету въ Кіев. О-вѣ Взаимнаго Кред.	7227	13
» » » » » Част. Ком. Банкѣ	10563	50
» въ кассѣ Правленія Общества	—	—
Сч. вклады. бил. на спец. сч. въ Кіевск. Частн. Ком. Банкѣ	234000	—
Кіев. Общ. Вз. Кр. въ капит. обезпеченія въ Кіев. Общ. Вз. Кред.	1000	—
Счетъ членскаго взноса въ Кіевск. Общ. Взаим. Кредита	105	—
» %-въ, причитающ. на 1-е января 1911 г. по %-ти. бумаг. и вкладн. билетамъ	3226	55
» безпроцентной ссуды Пензенс. Об—ву Взаим. Стр.	1500	—
» » » Сызранск. » » »	5000	—
» » » Кіев. Вольн. Пожарн. Общ.	4000	—
» дебиторовъ	880	54
» расходовъ Общества	1386	42
» потери Общества по тиражу %-тн. бумагъ	30	76
» текущ. въ Кіев. Общ. Взаим. Кред. пенсіон. кассы	92	74
» % бумагъ, принадл. неприк. фонду пенс. кас.	22895	51
» краткоср. ссудъ, выдан. учас. пенс. кас. изъ средствъ пенс. кас.	685	—
» движимаго имущества	746	93
	42631480	19

Пассивъ.

	Руб.	Коп.
Счетъ гарантіи города	100000	—
» запаснаго капитала	835310	56
» выданныхъ платныхъ полисовъ	41632136	—
» » безплатныхъ »	8104	—
» премій съ недв. имущ. 1911 г.	24097	72
» » 1912 г.	115	70
» премій съ движ. имущ. 1911 г.	1729	75
» » 1912 г.	5	79
» порто	67	—
» казенной пошлины	642	43
» гербоваго сбора	35	55
» переходныхъ суммъ	3140	21
» разныхъ доходовъ	—	61
» % по %-тн. бумаг. и вкладн. билетамъ за 1911 г.	189	74
» сбора на сод. надз. за дѣят. страх. учр. и общ. за 1910 г.	19	14
» пожарныхъ убытковъ, подлеж. удовлетв.	141	65
» пожарныхъ убытковъ, по предв. разсчету	129	20
» расходовъ Общества, подлеж. удовлетвор.	272	36
» пенсіон. кассы служащихъ въ Об—вѣ взаимн. страхов. отъ огня имущ. въ г. Кіевѣ	24439	75
» сум., внес. страхователями на устр. пожарн. ком. въ Пущѣ-Водицѣ.	156	10
» инвентаря движимости	746	93
	42631480	19

Предсѣдатель Правленія **И. Н. Дьяковъ.**

Члены правленія: **Н. И. Яроцкій. В. Д. Бошно.**

Бухгалтеръ **О. В. Шварцъ.** * 2-12Р445

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Кº, въ Кіевѣ.